

令和3年1月18日

各 位

宇和島市教育委員会教育総務課

プロポーザル質疑書（回答）

令和2年12月25日（金）から令和3年1月7日（木）の受付期間に提出があった「吉田統合小学校等設計業務」に係るプロポーザル質疑書に対し、下記のとおり回答します。

No.	項目	質問	回答
質問1	設計概要書：P1	プール施設については、小学校校舎と一体的に計画してもよろしいでしょうか。	吉田統合小学校については、令和6年4月の共用開始を予定しているため、小学校校舎とプール施設については一体的に計画してください。 なお、屋内運動場、中学校校舎の順に後年度整備を予定しています。
質問2	設計概要書：P3	スクールバスの乗り入れは、1台のみでしょうか。 複数台数の乗り入れがある場合は、台数もあわせてご教示いただけないでしょうか。	統合後、6方面へのスクールバスの運行を予定していますが、統合小学校への乗り入れは同時に最大4台を想定しています。
質問3	設計概要書：P3	教職員・来客用を含め、駐車台数の要求台数があればご教示いただけないでしょうか。	校舎・屋内運動場のピロティ部分を駐車場として利用を想定していますが、限られた敷地の中で、できる限り多くの駐車場を確保できるような提案をしてください。
質問4	現況図・敷地利用説明	中学校用プールは既存利用とありますが、工事期間中の利用も想定する必要がありますがご教示いただけますか。	工事期間中も、中学校生徒によるプールの使用はあります。

質問5	現況図・敷地利用説明	敷地北側の学校給食センターも解体予定と考えてよろしいでしょうか。解体の場合、敷地外の給食センターからの給食搬入と考えてよろしいでしょうか。	現段階での学校給食センターの解体予定はありません。
質問6	設計概要書：P1	屋内運動場が小中学校共用とありますが、想定されている競技や必要なコート面・サイズ等の想定があれば、ご教示いただけないでしょうか。	バスケットボール公式競技用コート、ミニバスケットボールコート、バレーボールコートを想定しています。 ※回答21参照
質問7	設計概要書：P1～5	地域開放を想定されている施設・教室をご教示いただけないでしょうか。	対象施設全体として、「地域学校協働活動」・「地域コミュニティ」を意識した施設としての提案を求めるものです。
質問8	建築設計業務委託特記仕様書：P6 (4) 業務計画書・報告書	実績に関して下記の記載がありますが、プロポーザル評価には関係無いと考えてよろしいでしょうか。 1) 同種業務の実績における対象施設は、小学校とする。 2) 類似業務の実績における対象施設は、中学校・高等学校とする。	【別紙2】「吉田統合小学校等設計業務プロポーザル評価基準」のとおり、業務履行能力として評価します。 ※回答9、回答16参照
質問9	プロポーザル実施要領：P2 (3) 実績要件	条件を満たす公共施設に係る実績であれば、同評価と考えてよろしいでしょうか。	「プロポーザル実施要領：P2(3)」に記載した事項は「参加資格」としての実績要件であり、評価基準ではありません。 ※回答8、回答16参照

質問10	プロポーザル実施要領： P2 (3) 実績要件	同種（類似）業務：公共施設に係る新增築設計業務と記載がありますが、基本設計又は実施設計でも実績として認められると考えてよろしいでしょうか。	「基本設計」又は「実施設計」でも実績として認めます。
質問11	プロポーザル実施要領： P2 (3) 実績要件	同種（類似）業務である公共施設に独立行政法人（国立大学等）の施設も含まれると考えてよろしいでしょうか。	独立行政法人（国立大学等）の施設も含まれます。
質問12	プロポーザル実施要領： P4 (5) プレゼンテーションの実施	プレゼンテーションの説明の際、パワーポイント等で提案書の内容の説明箇所を強調したり拡大したりすることは可能でしょうか。	パワーポイント等で提案書の内容の説明箇所を強調したり拡大したりすることは可としますが、説明に際しては、提出した技術提案書のみを使用とします。
質問13	【様式】参加申込書添付書類に関して	資格証のコピー添付は、配置予定技術者の資格証のコピーのみでよろしいでしょうか。	資格証のコピーの添付は、配置予定の技術者のみで構いません。
質問14	【様式】参加申込書添付書類に関して	携わった立場の証明書類として公共建築設計者情報システム（PUBDIS）に登録のない技術者の設計実績は、所属事務所の代表者による従事証明書、または発注者に提出した体制表で証明可能と考えてよろしいでしょうか。	公共建築設計者情報システム（PUBDIS）に登録のある実績のみを証明書類とします。

質問15	【別紙2】評価基準 7 業務コストに関して	業務コスト（設計委託料（参考見積））に関して、その評価基準と得点の算出方法をご教示いただけないでしょうか。	価格点（10点）×提案者のうち最も低い見積価格/提案者の見積価格
質問16	プロポーザル実施要領 P3. 6(3)①エ	（様式5）に記載する業務経験の概要は実施要領4(3)実績要件に該当して且つ、建築設計業務委託特記仕様書Ⅱ2(4)(e)に記載内容の条件に満たすものと考えて宜しいでしょうか。	設計事務所の実績は（様式4）に、配置予定の管理技術者等の業務経験及び手持ち業務は（様式5）に記載してください。  ※回答8、回答9参照
質問17	プロポーザル実施要領 P2. 4(4)	配置予定技術者は1級建築士の資格を有すること。と記載されていますが様式5に記載の各分野（設備・意匠・構造）の全てにおいて1級建築士の資格を有することと考えて宜しいでしょうか。	管理技術者及び主任担当技術者の資格要件は、「建築設計業務委託特記仕様書」P. 7(6)に記載のとおりです。
質問18	現況図・敷地利用説明	1期・2期建設範囲外のグラウンド等スペースに各施設を配置することは可能でしょうか。	「現況図・敷地利用説明」のとおり、小学校校舎は1期建設範囲内に建設、小学校プールは1期建設範囲若しくは現部室辺りのグラウンド利用に影響の少ない位置に建設、中学校校舎・屋内運動場は1期建設範囲及び2期建設範囲内に建設を想定しています。  ※回答38、回答40、回答41参照
質問19	現況図・敷地利用説明	中学校用プール：既存のまま利用。と記載されていますが、中学校用プールを改修し、小学校用プールとしても利用する提案は可能でしょうか。	中学校用プールを改修し、小学校用プールとしても利用する想定はありません。

質問20	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 1 2	小中連携を意識した施設、設備機能。と記載されていますが将来的に小中一貫に移行していく考えはありますでしょうか。	「小中連携」については想定していますが、「小中一貫への移行」については、現段階では未定です。
質問21	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 1 3	○屋内運動場に※屋内運動場は、小中学校共用を想定。と記載されていますが、小中学校同時使用はありますでしょうか。	あります。 ※回答6参照
質問22	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 1 3	○プール施設に※高床(ピロティ)ではなく、地上に設置。と記載されていますが、校舎・運動場の2階以上・屋上へ配置することは可能でしょうか。	運用面等を考慮し、プール施設を校舎・屋内運動場の2階以上・屋上へ配置することは想定していません。
質問23	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 2 4 P 4	【小学校 校舎】及び【中学校校舎】の特別支援学級がそれぞれ6室(各64㎡)と記載されていますが、部屋数・規模について基準にされているものがあれば御教示ください。	基準はありません。
質問24	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 2 4 P 4	【小学校 校舎】及び【中学校校舎】の特別活動教室がそれぞれ3室(各64㎡)と記載されていますが、利用者および想定されている利用方法を御教示ください。	義務教育学校における特別活動教室として想定していますが、具体的な利用方法や利用人数は未定です。

質問25	設計書・特記仕様書 設計概要書 P 3	※校舎・屋内運動場のピロティ部分は、(中略)できる限り駐車場としての利用を想定。と記載されていますが、想定されている駐車場台数(教職員、来校者用)を御教示ください。また、想定されている自転車利用台数についても御教示ください	校舎・屋内運動場のピロティ部分を駐車場として利用を想定していますが、限られた敷地の中で、できる限り多くの駐車場を確保できるような提案をしてください。また、小学校駐輪場としては、来客用10台程度を想定しています。
質問26	プロポーザル実施要領 P 4 6 (5) ③ イ	「模型等を使用した場合は減点」と記載されていますが、模型等の等は模型以外に具体的に何を示しますか。ご教示ください。	プレゼンテーション時の説明に際しては、提出した技術提案書のみの使用とします。
質問27	設計概要書：P1	施設概要に記載のある建物構造は限定されるものと考え、その他構造(一部鉄骨等)の提案は不可と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
質問28	設計概要書：P1	プール施設は屋外を想定と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
質問29	設計概要書：P1～5	地域企業と連携した取り組みなど、実施されているものはございますか。	現時点ではありません。

質問30	設計概要書：P2	放課後児童クラブの現状の利用人数（児童・指導職員）について、ご教示いただけないでしょうか。	現状の登録人数は児童77人ですが、常時利用者は6割程度の人数となっております。 なお、統合後の登録者の想定は最大150人程度を見込んでおります。
質問31	設計概要書：P2	休校日の放課後児童クラブへの送迎は、スクールバスの利用がごございますか。	現状では想定していません。
質問32	設計概要書：P2～4	計画所要室のその他諸室（地域連携室など）において、小学校と中学校で重複するものは、併用は不可とし、各々に必要と考えるて宜しいでしょうか。	小学校、中学校の計画所要室等の各々に必要です。
質問33	設計概要書：P6	各既設小学校から移設等検討が必要なものはごございますか。	教材や物品等は、必要に応じ移設する予定です。
質問34	提案書作成要綱：別紙1	新学習指導やICT等、既に取り組まれているものはごございますか。	新学習指導要領に係るプログラミングや、GIGAスクール構想におけるタブレット、ネットワーク環境等は随時整備を実施しています。

質問35	現況図・敷地利用説明	工事期間中に学校の運営以外で、既存グラウンドの利用を想定する必要がありますか。	社会体育等での利用やナイター照明の利用はあります。
質問36	現況図・敷地利用説明	グラウンドに必要な競技コートのサイズ・数の指定があれば、ご教示いただけないでしょうか。	小学校の陸上競技・サッカー競技（重複可）、中学校の野球・陸上・サッカー（重複可）、テニス競技を想定しています。
質問37	現況図・敷地利用説明	小学校と中学校のグラウンドは併用と考えて宜しいでしょうか。また、フェンス等の仕切りが必要であればあわせてご教示願います。	小学校と中学校のグラウンドは各々エリア割し、可動式のフェンス等での仕切りを想定しています。
質問38	現況図・敷地利用説明	1期建設範囲（オレンジ色部分）内に小学校校舎とプールを配置することが条件とし、一部2期工事範囲に跨ることは不可と考えて宜しいでしょうか。	「現況図・敷地利用説明」にあるとおり、小学校用プールは1期建設範囲若しくは現部室辺りのグラウンド利用に影響の少ない位置に配置することは可能です。 ※回答18、回答40、回答41参照
質問39	現況図・敷地利用説明	移設・保存する予定の記念碑・記念樹などありましたら、ご教示願います。	現時点での移設・保存の予定はありませんが、今後の状況により移設・保存の可能性はあります。



質問40	現況図・敷地利用説明	2期建設範囲（クリーム色部分）内に中学校校舎と屋内運動場を配置することが条件と考え、一部1期・2期建設範囲を超えて新設建物を配置することは不可と考えて宜しいでしょうか。	<p>「現況図・敷地利用説明」のとおり、小学校校舎は1期建設範囲内に建設、小学校プールは1期建設範囲若しくは現部室辺りのグラウンド利用に影響の少ない位置に建設、中学校校舎・屋内運動場は1期建設範囲及び2期建設範囲内に建設を想定しています。</p> <p>※回答18、回答38、回答41参照</p>
質問41	現況図・敷地利用説明	新設の小学校プールについて、1期・2期建設範囲外に配置することは可能と考えて宜しいでしょうか。	<p>「現況図・敷地利用説明」のとおり、小学校用プールは1期建設範囲若しくは現部室辺りのグラウンド利用に影響の少ない位置に配置することは可能です。</p> <p>※回答18、回答38、回答40参照</p>
質問42	現況図・敷地利用説明	新設の小学校用プールを、小学校校舎の上階に設置することは可能と考えて宜しいでしょうか。	不可です。