

宇和島市教育委員会会議録

平成27年8月定例会〔第1部〕

平成27年8月26日開催

宇和島市教育委員会

宇和島市教育委員会 平成 27 年 8 月定例会〔第 1 部〕 会議録

1. 開会日時 平成 27 年 8 月 26 日（水）13 時 02 分～

2. 場 所 宇和島市役所本庁 602 会議室

3. 委員の定数 5 名

4. 出席委員 委員長 高山 俊治 委 員 廣瀬 孝子 委 員 木下 充卓
教育長 明神 崇彦

5. 欠席委員 委 員 岡本 洋子

6. 会議に出席した公務員の職氏名

| | | | |
|-----------------|-------|-----------|-------|
| 教育部長 | 上田 益也 | 教育総務課長 | 横山 泰司 |
| 学校教育課長 (事務局) | 岡本 一平 | | |
| 学校教育課課長補佐 | 西田 一洋 | 教育総務課課長補佐 | 土居 弘 |
| 学校教育課係長 | 木村 貴幸 | 教育総務課係長 | 田中 栄一 |
| 教育総務課主任 | 中井 公子 | | |

7. 付議事件

議案第 38 号 平成 28 年度使用中学校教科用図書採択について

8. 会議概要

(1) 開会宣言（午後 1 時 02 分）

◎委員長

ただ今から教育委員会 8 月定例会を開会いたします。

みなさん、こんにちは。台風 15 号も宇和島のほうも災害が少なくてなによりと思いますが、災害に遭われた他の県の皆さまにお見舞いを申し上げます。

(2) 付議事件

◎委員長

それでは、議案第 38 号、平成 28 年度使用中学校教科用図書採択について議事に入ります。6 月 3 日に第 1 回宇和島地区教科書採択協議会、8 月 10 日に第 2 回宇和島地区教科書採択協議会が

行われました。今回の教育委員会では、採択協議会で慎重審議いただいた報告を受けて、平成 28 年度から宇和島市の中学校で採用する教科書を決定するものです。お手元に県教育委員会の選定資料と宇和島地区の研究報告書があると思いますが、確認の意味でこれまでの経緯を含めて事務局に経過報告をお願いします。

○学校教育課課長補佐

失礼します。本教科書採択の事務局です。よろしくをお願いします。今ほど説明がありましたとおり、今、窓際に教科書を準備していますが、9 教科 15 種目、教科書採択についてお願いいたします。座って失礼します。

今ほど委員長のほうから資料についての確認がございましたので、その点については省略いたします。宇和島地区の採択にあたって、調査員には 6 月 3 日から 7 月 29 日まで熱心に慎重に調査活動を行っていただき、報告書をまとめていただいたところです。採択協議会については先ほど委員長から報告がありましたように、8 月 10 日の第 2 回宇和島地区教科書採択協議会で協議会案を決定し報告しているところです。

◎委員長

今の事務局の報告についてご質問ありませんか。

◎全委員

ありません。

◎委員長

なければ教科毎に採択を進めます。まず国語科から説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

失礼します。現行は光村図書です。採択協議会では、学習指導要領の示す目標及び内容がもれなく指導できるよう、教材を選定・作成してあり、学年間を見通して系統的に位置付け、習得と活用を繰り返しながら螺旋的に高まるように工夫しているなどの理由で、光村図書の評価が高く今回推薦されております。

◎委員長

今の報告についてご意見ございませんか。

◎木下委員

はい。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

光村図書におきましては、教科書の機能説明等におきまして効果的な学習のために大変分かりやすく説明してある点が評価されます。また、採用文学作品についても他の出版会社と比べて読み甲斐のある古典が多い点が評価されます。ただ、現代文学を読むとか読み取りの解説につきましては、三省堂の教科書も非常に力をいれているなど感じましたし、また、三省堂の短歌の部門では、俵万智さんの描き下ろしの解説が親しみやすく中学生が興味をひく歌が紹介されている

のではと感じましたが、総合的に光村図書が優れているのではないかと思います。

◎委員長

他ありませんか。

◎廣瀬委員

私も木下委員と同じ意見なのですが、特に光村図書のほうは、本の世界を広げようという3ページずつのコーナーがあるんですが、それが生徒たちの年齢に応じた本が多数紹介されているところが評価が高かったように思います。今子どもたちに欠けているのは想像力だと思っております。いじめやいろんな事件も、こう言えば相手はどう思う、こうすればどうなる、いろいろ想像する力がはたらいっていないから起こっていると思いますので、ぜひ子どもたちにはいろいろな本に触れて想像力を養ってほしいと願っておりますので、光村図書を推薦いたします。

◎教育長

委員長、どの教科書会社も学習指導要領に沿った編集がなされていると思いましたが、東京書籍につきましては、手書きの挿絵が多くてなんとなく優しい感じがしました。そういう意味で、生徒が開けてみたいと思うような教科書ではなかったかなと思います。三省堂につきましては、考える広場というような場をつくられて系統的・発展的によく編集されているのではないかと思います。光村図書につきましては、話すこと、書くこと、聞くこと、これらの内容を領域別の目的が編集されているなど生徒の関心を高めるような工夫がされております。また、特に光村図書は言語活動に力を入れて、それを効果的に引き出す図や表も用いていて、私も光村図書がいいのではないかと思います。以上です。

◎委員長

ありがとうございます。それでは皆さん推薦の光村図書に決定しますがよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

ありがとうございます。国語科については光村図書に決定します。

続きまして、書写について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

失礼します。現行は教育出版です。採択協議会では、学力向上のために、考えて書くことができるように、学習の進め方を示すことにより、主体的な学習が成立するよう配慮されている、また、手紙の書き方や面接シートの書き方など、生徒の生活経験との関連を図った教材が充実しているなどの理由で教育出版が推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。ご意見なければ推薦の教育出版に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、書写は教育出版に決定します。

続きまして、社会科地理的分野について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は東京書籍です。採択協議会では、活用の力を高めるための効果的な学習指導への配慮がなされている点、生徒の生活経験や興味が考慮され、自主的・創造的な学習ができる点や、言語活動を充実させることで、社会的な見方や考え方が育成できるように配慮されている、このような理由で東京書籍が推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

どの会社も竹島や尖閣諸島については取り上げていただいているようでした。帝国書院については、今治タオルなど愛媛県に関する資料を結構多く取り上げておられるのではないかと思います。また、日本文教出版は、生徒が学習内容のテーマに沿って考えをまとめるズームインというそういうコーナーが設けられておまして、系統的・発展的にまとめることができる教科書だと思いました。ちなみに文教出版では、遊子の段畑の写真が写っているのも宇和島にとってはこれもいいかなという気がいたしました。ただ、東京書籍も松山の秋祭りなど県内で行われている内容をたくさん取り上げておられましたので、私も最終的には東京書籍を推薦したいと思います。以上です。

◎木下委員

委員長。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

私も社会地理については総合的には東京書籍が優れているのかなと感じましたが、地方、特に愛媛県関連のことでは、先ほど教育長も言われたように今治タオルのほか愛媛の柑橘栽培を詳しく取り上げており、みかん王国と言われる愛媛の柑橘を品種まで詳しく取り上げている点は、地元愛媛の子どもたちに興味を引くのかなという主要産業に触れている点は評価できます。ただやはり東京書籍の場合、写真等も明るく構成されておりまして、また、深めようというコーナーでは、震災と防災・減災を取り上げて詳細な記述がある点が評価されます。総合的には東京書籍がいいのではないかと思います。以上です。

◎委員長

ありがとうございました。廣瀬委員。

◎廣瀬委員

私も東京書籍を推しました。写真や絵が効果的に使用されて生徒たちの興味・関心をもたせるようにビジュアル的にもうったえてくるものがあると感じました。

◎委員長

それでは推薦された東京書籍に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、地理的分野は東京書籍に決定しました。

続きまして、歴史的分野について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は東京書籍です。採択協議会では、多面的な考察ができるよう、章の始めに時代を象徴する人物を示したり、学習の見通しをもたせるように年表を利用して既習内容とこれからの学習内容を載せるなど工夫されている、さらに、愛媛県に関連の深い明教館などの事項が取り上げられるなど、生徒の生活や経験などに対して配慮がなされている、このような点で東京書籍の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ありませんか。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

帝国書院の教科書について多くの資料で課題を探求できるようなトライテキストというようなのが載せてありまして、社会的な見方や考え方が身につくように工夫されている点が帝国書院の中では大変良かったなと思っております。育鵬社につきましては、歴史の流れを分かりやすく説明しようとしているイラストなど大変工夫された編集をされていると思います。また育鵬社の教科書には、宇和島藩の藩政改革について取り上げておられました。東京書籍のほうは、解放令から水平社までの部落問題に力をいれておられているという気がいたしました。学校で学習した人物のイラスト等で家庭学習に繋げていこうとするような工夫がいろいろな場所で見られましたので、私も最終的には東京書籍でよいのではなかろうかと思っております。

◎委員長

ありがとうございました。その他ご意見ありませんか。

◎木下委員

はい。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

各社の教科書それぞれ日本の歴史と世界の歴史をうまく組み合わせながら子どもたちに分かりやすく同時代の出来事を説明しているなど思いましたが、中でも東京書籍におきましては、写真・イラストが鮮明で利用しやすく、ほんとに子どもたち自身が各歴史の出来事の意義やその事象間の関連性をとらえたりすることが非常にできやすいのではないかと感じました。また、愛媛との関連につきましては、日露戦争での松山収容所の件につきまして非常に人道的な愛媛検事、松山検事の立場を伝えている点も特に愛媛の人としては子どもたちにもそういういいことがあったことが示せるのはよろしいのではないかと思います。また領土をめぐる問題とその歴史について、東京書籍は2ページにわたって北方領土それから今問題の尖閣諸島、竹島等をそれぞれ2ページにまとめて分かりやすく説明されている点は子どもたちにも生徒たちにも領土問題がどうなっているのかという理解は分かりやすいのではないかと感じました。総合的に東京書籍が私はいいのではないかと感じております。

◎委員長

ありがとうございました。その他ありませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

それでは推薦の東京書籍が多いようなので東京書籍に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、歴史的分野は東京書籍に決定します。

続きまして、公民的分野について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は日本文教出版です。採択協議会では、世界で活躍する愛媛県出身のサッカー選手等の資料が掲載されるなど、生徒の生活経験や興味が考慮され、自主的・創造的な学習ができるよう配慮がされている、また、事象の特色や事象間の関連を問う質問が設けられ、社会科のまとめを行う学習において、社会的な見方や考え方が育つよう配慮され、使いやすさもきわめて適切である、このような理由で日本文教出版が推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎廣瀬委員

はい。

◎委員長

廣瀬委員。

◎廣瀬委員

見開き 2 ページの 1 単位時間構成であって、その 1 時間を印象付ける資料がうまく配置されており、アクティビティコーナーでは現代の話題をうまく取り入れて生徒の興味をかうのに役立っていると思います。そしてあと、公民を学んでという 217 ページにあったんですが、文脈に流れる考えを子どもたちに学んでほしいと考えました。以上の理由で日本文教出版を推します。

◎委員長

ありがとうございました。その他ご意見ございませんか。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

東京書籍のほうで、特に男女の平等とかバリアフリー等共生社会の重要性を強調しているのが東京書籍のほうに気がなりました。ただ日本文教出版のほうは、学習内容を深めるためにテーマに沿って考えをまとめたり話し合ったりする契機を設けるなど系統的・発展的な構成がなされていると思いますので、私は最終的には日本文教出版を推薦したいと思います。

◎委員長

ありがとうございました。木下委員ありませんか。

◎木下委員

特にはないですが、それぞれ公民につきましては各社の巻頭に公民を学ぶにあたって、なぜ公民を学ぶかということが各社の思いが非常によく表れていたかなと感じます。その中でも生徒たちが公の中の自分としてとらえていくところで日本文教出版の教科書が生徒たちの考える力を養える点で非常に良かったかなと思います。それと愛媛というか、四国の話題では今に生きる日本文化として四国 88 ヶ所巡りなども紹介されていて、日本のお接待の文化とかお遍路の文化なども伝えている点も地元愛媛の子どもたちにとっては身近に感じられるのかなと思いました。そのような理由で日本文教出版を推薦します。

◎委員長

ありがとうございました。私も全体的に比べてみると日本文教出版の内容が良かったと思いました。それでは公民的分野、推薦のとおり日本文教出版に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、公民的分野は日本文教出版に決定いたします。

続いて、地図帳について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

失礼します、現行は帝国書院です。採択協議会では、国内外の地名が多く掲載され、様々な地図の活用方法を示したコーナーが設けられるなど、基礎的・基本的な事項の習得に留意し、生徒の発達段階や能力にきわめて適している、また、愛媛県内の地名が詳しく示されており、生徒の生活経験や興味が考慮され、自主的・創造的な学習ができるよう配慮されているなどの理由で帝国書院の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ありませんか。

◎廣瀬委員

B5の横広で使いやすい感じがしました。それから私は鳥瞰図を示しているところが全体把握がしやすく、それぞれが世界地図に北半球の日本の位置を比較できる地図が置いてあるところが私はすごく生徒にとって日本を意識しやすいかなと思って帝国書院を推します。

◎教育長

委員長。

◎委員長

教育長。

◎教育長

私も地図帳は子どもたちにとっていろいろな事件等がある時に、たびたび利用してほしいなと思っております。そういう意味でも、今、廣瀬委員が言われたように横広で使いやすい地図帳というのはすごく魅力だろうと思います。鳥瞰図も他の東京書籍などにもありましたけれども比較するとやはり帝国書院の鳥瞰図のほうが良かったかなと思います。以上です。

◎委員長

ありがとうございました。

◎木下委員

はい。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

私も帝国書院の地図帳が使いやすいのかなと、特にパッと見た色合いが濃くはっきりと地形図が分かりやすい点と、あと様々な地図の活用方法を示したコーナーが設けてあって地図をどう実際に子どもたちが活用していくのかという使いやすさの点でも帝国書院の地図帳がいいのではないかと思います。以上です。

◎委員長

ありがとうございました。それでは地図帳について、帝国書院に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、地図帳は帝国書院に決定いたします。

続いて、数学科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は啓林館です。採択協議会では、基礎的・基本的な事項の習得に留意し、生徒の発達段階や能力にきわめて適している、さらに、生活経験との関連を重視して、「Math Navi ブック」などの補助的な資料が数多く盛り込まれ、生徒の主體的・創造的な学習が成立するよう配慮されているなどの理由で啓林館の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

小学校との接続という意味で別冊で小学校の内容を示したページが掲載されておりました。これは生徒が使うのに大変意義があつて有効なのではないかと思ひました。問題解決のヒントとなる見方・考え方が随所に掲載されておまして、生徒の学習の手助けになるのではないかと思ひました。ひとつ、反比例が $x=0$ の時に y の値がなぜないのかという説明を探したのですが、その説明があつたのが啓林館だけでした。そういう意味でもグラフの直線の比例のこと等はよく勉強するのですが、反比例で x が 0 の時になぜ y の値がないのかということについては子どもたちは大変興味を持っているという意味でも啓林館が良かったのではないかと思ひます。以上です。

◎委員長

ありがとうございます。他ご意見はございませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

ないようでしたら、推薦の啓林館に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、数学は啓林館に決定します。

続いて、理科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は啓林館です。採択協議会では、生徒の生活経験や興味が考慮され、自主的・創造的な学習ができるよう配慮されている点、教材の配列が系統的・発展的に構成されている点、文

章・さし絵・写真・統計グラフ・図表・漢字・用語の表記も配慮されている点、また印刷・紙質・装丁がよく、使いやすい点などの理由で東京書籍の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎木下委員

委員長

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

私は理科を比べた場合、なかなか東京書籍と啓林館どちらも甲乙つけがたいかなという感じがしております。特に啓林館の場合は、どれも写真・イラストが多く使われて生徒の興味・関心を引きつけるような教科書になっておりまして、またマイノートという復習用の冊子が別冊で付いておりまして、子どもたちが最後のまとめとか復習をしたりするのに使いやすいのではないかと、という点が啓林館の教科書評価する理由です。ただ東京書籍におきましては非常に中の項目におきましては最新の科学についての生徒の興味・関心が高まるよう工夫されておりますし、また巻末チェックというところでもまとめには役立っているんですけども、私としては啓林館のマイノートが別冊で非常に使いやすいのではないかと、勉強、復習するのに役立つのではないかと感じています。

◎委員長

ありがとうございます。

◎廣瀬委員

私は東京書籍さんを推すんですけども、今ほど木下委員さんが言われたマイノートなんですけれど、たしかにマイノートいいなと思ったんですが、ただ東京書籍さんにも「確かめと応用」というのがありまして、それがマイノートの代わりになるのではないかなと思いました。それから科学史年表が3年生の最後のほうに出ているんですが、これがすごく生徒の理解を深める助けになるのではないかなと思いますし、単元が変わって章ごとに始めに学んだことを示していることで生徒の理解を振り返ることができるようになっていて東京書籍さんがいいのではないかなと思います。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

東京書籍の教科書につきましては、日常生活で社会との関連を重視しました「科学でgo」という部分が強調されておりまして生徒の生活や欠点などに配慮した編集ができているように私も思います。ただ啓林館のほうも各単元の始めに既習事項を確認する振り返りという部分が設けら

れておりまして統計的・発展的に構成されているようにも思えますし、探求的な学習が進められるように予想してみようとか考えてみようとか話し合ってみようとか、こういうコーナーが設けられておりまして科学的な見方や考え方を育てようとする配慮が見えてくるなどというふうに私も思います。甲乙つけがたい教科書だと思います。

◎委員長

ありがとうございます。それでは評価のほうは東京書籍のほうが多いように思われます。東京書籍で決定してよろしいでしょうか。

— 協議で結論出ず —

◎委員長

投票しますか。投票準備できていますか。

○学校教育課課長補佐

できております。

◎委員長

それでは意見が割れましたので無記名の投票で行います。

— 無記名投票を実施する —

◎委員長

それでは投票結果を発表いたします。東京書籍が2票、啓林館が2票、同数の場合は委員長の決するところということで、理科は東京書籍に決定します。

続きまして、音楽科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は音楽一般、音楽器楽ともに教育出版です。採択協議会では、全学年とも鑑賞教材において、「自分の考えを述べる」「比べて鑑賞してそれぞれのよさや美しさなどを考える」などの具体的な活動が設定されており、音楽に対する価値意識を考え、言語活動を行いやすい配慮がなされている点などの理由で、音楽一般分野において教育出版の評価が高く推薦されています。

同様に、生徒が親しみやすい楽曲や、古くから伝えられる我が国の楽曲について、様々な観点で教材として精選されているなどの理由で、音楽器楽分野でも教育出版の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎全員委員

— 意見なし —

◎委員長

ないようでしたら一般、器楽ともに教育出版でよろしいでしょうか。

◎全員委員

異議なし

◎委員長

それでは一般、器楽ともに教育出版に決定します。

続いて、美術科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は日本文教出版です。採択協議会では、作品制作に当たっての注意点が示されているなど、安全面への配慮もなされている、加えて、印刷・紙質・装丁がよく作品の写真も大きく提示され、巻末資料や日本の伝統美術の紹介も充実しており、授業の導入や鑑賞の指導に極めて適しているという理由で日本文教出版の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎木下委員

はい。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

美術の教科書につきましては各社ともそれぞれ美術に対する思いが非常に伝わっていて、取り上げている作品におきましてもそれぞれ世界の有名な著名な画家、日本の昔からの北斎などのそれぞれの絵を取り上げて、各社ともきれいな色づかいがなされておりましたが、中でも日本文教出版の教科書におきましては印刷と紙質・装丁が良くて、作品の写真も大きく掲示されていたのではないかと思います。また中でも、紙質におきましては北斎の絵なんかでは普通のページと紙質を変えまして和紙で北斎の絵を載せていたりと非常にきめ細かい心遣いがなされていたのではないかと思います。子どもたち、美術におきましては美術の先生方が技術的な指導を行う点が多いのですが、教科書において特に地方に住む子どもたちはなかなか本物の絵画とかそういう美術に触れる機会がないので、こういう本当にきれいな写真とかで世界及び日本の美術に触れてもらったらと思っております。そういう意味でも日本文教出版の美術書はサイズも大きくて非常に見やすく子どもたちにも美術に興味を持ってもらえる教科書ではないかと思います。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

他社の教科書は1年生で1冊、2、3年生で1冊という2冊構成になっておりまして、日本文教出版だけは1年生が1冊で、2、3年生で上下2冊、合計3冊という構成になっておりまして、学年が上がるにつれて身近な生活から社会全体や環境等へ広がりのある題材を取り上げておるなど生徒の発達段階に適應された教科書であると思ひ、私も日本文教出版を推薦いたします。

◎委員長

ありがとうございます。その他になにかありませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

それでは推薦された日本文教出版に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、美術科は日本文教出版に決定いたします。

続いて、保健体育科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は学研みらいです。採択協議会では、学習への関心・意欲を高める活動を設け、主体的に取り組めるようになっており、学習内容と流れが分かりやすい紙面構成になっているとともに、資料を充実させ、健康や安全に関する内容を科学的に理解、習得させるようになっているなどの理由で、東京書籍の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎教育長

はい。

◎委員長

教育長。

◎教育長

東京書籍のほうは他の会社もそうなんですけれども災害時の共助について具体的に示されているなど安全な生活を営むための必要な能力を育てようとする、そういう配慮がよく見られました。学研みらいのほうでは、各章の終わりに章のまとめというのが設けられておまして基礎的・理論的な知識や技能が生徒に身につくように大変配慮されている教科書であると思っております。私も両方甲乙つけがたいと思っております。以上です。

◎委員長

ありがとうございました。その他ありませんか。

◎廣瀬委員

はい。

◎委員長

廣瀬委員。

◎廣瀬委員

私は東京書籍を推すんですが、資料も充実していましたし、ページ下のQ&Aがあったんですが興味を持ち親しみを持って考える、ちょっとおもしろい構成だなと思いました。やってみようで課題を見つけ学習し、考えてみようで自分自身で考え生活に活かしていくという、生徒に分か

りやすい指導ができる構成になっていて、それから単元が2ページずつで多くても4ページというのがあったんですが、それが学習しやすい工夫がなされているように感じました。

◎木下委員

はい。

◎委員長

木下委員。

◎木下委員

東京書籍の教科書につきましては、ほとんど今まで出た意見と同様なんですけれども、非常に見やすいという点と、また写真等で有名スポーツ選手やコーチを紹介してあったりと今活躍中のスポーツ選手、また、かつて世界で活躍してたようなコーチを紹介してあって子どもたちがスポーツに取り組むうえで興味、関心をひくのかなという点が評価されます。防災の面につきましては、学研、東京書籍ともに6ページ分さいておりまして防災についての対応など子どもたちが学ばないといけない事などどちらも触れておりますが、学研のほうは写真は小さいですけれども防災に関しては数多く写真も挿入されておりまして、そのへんのところは評価されると思うんですけれども、子どもたちが使うに当たって見やすさという点では東京書籍がB5のワイド版でちょっと大きくて写真も多くて見やすいのかなと、使いやすいのかなと感じました。

◎委員長

私は全体的に災害とか子どもたちが見やすいとか興味をもつとかという点で学研のほうで僕の中では評価が上でしたが、東京書籍のほうのご意見多いようなんですが東京書籍に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、保健体育科は東京書籍に決定いたします。

続きまして、技術家庭科技術領域について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は開隆堂です。採択協議会では、課題を設定して解決を図る力を身に付けることができるように工夫されている点、単元の終わりに、「振り返ろう」「生かそう」が設定され、自己評価及び生活への応用ができるようになっている点、活用の力を高めるための効果的な学習指導への配慮がなされている点、このような点で、開隆堂の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

ないようでしたら技術領域のほう開隆堂に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、技術領域は開隆堂に決定します。

続いて、技術家庭科家庭領域について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行はこちらも開隆堂です。採択協議会では、精選及び重点化が図られている点、生徒の思考力・判断力・表現力を培い、問題解決能力を高めるような題材が多く取り上げられている点、基礎・基本をより確実に習得することができるように工夫されている点などで、こちらも開隆堂の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

ご意見なければ家庭科領域のほう開隆堂に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、家庭領域は開隆堂に決定します。

それでは続いて、英語科について説明をお願いします。

○学校教育課課長補佐

はい、現行は教育出版です。採択協議会では、どの単元にも学習の進め方が明記されているなど、「学び方」が容易に理解でき、基礎的・基本的事項の習得に留意されている点、各種資料は効果的に言語活動に取り組めるよう配慮されているなどの理由で、東京書籍の評価が高く推薦されております。

◎委員長

ただ今の報告についてご意見ございませんか。

◎全委員

— 意見なし —

◎委員長

ご意見なければ英語科は東京書籍に決定してよろしいでしょうか。

◎全委員

異議なし。

◎委員長

それでは、英語科は東京書籍に決定します。

それでは以上で 28 年度以降中学校で使用する教科書の採択を決定します。他にご意見等ございませんか。

○学校教育課課長補佐

はい。ご存知のように本市は愛南町等 3 町と合同で調査研究を進めております。他の調査研究あるいは採択に影響を与えないということで申し合わせをしておりますので情報公開につきましては 9 月 1 日とさせていただきたいと思っております。よろしくお願いいたします。

◎教育長

確認のため決定事項を再度お願いします。

○学校教育課課長補佐

それでは確認をさせていただきます。まず、国語科 光村図書、書写 教育出版、社会科地理 東京書籍、同じく歴史 東京書籍、同じく公民 日本文教出版、地図帳 帝国書院、数学 啓林館、理科 東京書籍、音楽 一般・器楽ともに教育出版、美術 日本文教出版、保健体育 東京書籍、技術家庭 技術領域・家庭領域ともに開隆堂、英語科 東京書籍、以上間違いありませんでしょうか。

◎委員長

はい。今のように決定します。

(4) 閉会宣言 (午後 1 時 50 分)

◎委員長

それでは以上をもちまして教育委員会 8 月定例会第 1 部を閉会いたします。第 2 部は午後 3 時からこの場所にて再開いたします。お疲れ様でございました。