

第24回宇和島市入札監視委員会 議事概要(令和6年12月定例会議)

(期間：令和6年4月1日 ～ 令和6年9月30日)

開催日時及び場所		令和6年12月26日（木） 午前9時30分から午前11時00分 宇和島市役所8階 801会議室	
出席委員の氏名及び職業		大 島 博 雅 （弁護士：大島博雅法律事務所） 川 崎 智 美 （税理士：税理士法人 川崎会計事務所） 中 畑 和 之 （愛媛大学大学院教授：理工学研究科）	
対 象 期 間		令和6年4月1日 ～ 令和6年9月30日	
抽 出 案 件		総件数 8件	
内 訳	一 般 競 争 入 札	6件	(備考) 抽出方法 ・各委員が2件程度抽出
	指 名 競 争 入 札	2件	
	随 意 契 約	0件	
委員からの意見・質問とそれに対する回答等		意 見 ・ 質 問	回 答 等
		別紙のとおり	別紙のとおり
委員会意見の内容		審議の結果、委員会から市長への意見具申なし。	

意 見 ・ 質 問	回 答 等
【入札及び契約手続の運用状況等の報告】 (質疑なし) 【抽出事案の審議】 ①ミニバックホーほか一式 【指名競争入札】 ・入札参加者が3者と複数あったのに落札率100%となった理由を質問するつもりであったが、事案説明により、他の2者は予定価格を超えていた事案ということと理解した。 ②道の駅津島熱田温泉建設工事 【一般競争入札（簡易型総合評価落札方式（実績確認型））】 ・落札率が高かった理由を質問するつもりであったが、事案説明により、総合評価落札方式は評価値の最も高い業者が落札者となり、今回の事案は入札価格の高い方の業者が落札したということと理解した。 ・事案説明資料の「入札結果表」において、落札者の入札金額と落札金額で差額があるのはなぜか。 ③丸穂2号橋他点検業務 ④平駄馬1号橋他点検業務 ⑤保田1号橋他点検業務 【一般競争入札】 ・橋梁点検において、検査員の技術・経験不足による点検の質のばらつきが社会的にも問題になっていると認識している。点検に資格は必要ないが、例えば民間資格を持つ業者を優先するような採用方法があっても良いのではないか。 ・橋梁点検は1橋あたりの見積りがしやすく予定価格が予想しやすいと推察する。対して落札率が73%と低い、どのような根拠で予定価格を設定したのか。 ・参加業者7者のうち、複数者がほぼ同じ入札額になっているが、これは偶然か。 ・入札参加資格の実績要件は、過去10年間に元請としての点検実績が1回でもあれば要件を満たすということか。	・入札は消費税抜きの金額で価格比較しているが、落札金額は税込み金額で示していることによる違いである。 ・入札の参加要件に実績要件を設定しているため、ある程度技術的な判断ができる業者が参加しているものと考えている。一方で、ご指摘の技術者不足は認識しており、業務完了時に提出される成果物の検査では十分精査し、また、今後問題があれば採用方法の改善を検討したい。 ・国土交通省ホームページ掲載の積算基準に基づいて設計額を積算している。各業者長年の同種業務の経験により、業務効率化の部分で価格を抑えられたと推察する。 ・今回の落札金額は3事案とも最低制限価格と同額であり、うち2事案は複数者同額による電子くじにより落札候補者を決定した。今回設計積算に使用した単価はある程度公表されているため、最低制限価格の算出が比較的容易に算出でき、入札額がほぼ同額になったと推察する。 ・ご推察のとおり。

意 見 ・ 質 問	回 答 等
・ 同種業務の入札を３つに分けているが、同一業者が受注してしまうような案件だと、適否はあれど一つにまとめたほうが良いのではないか。入札範囲、設計の問題はあると思うが、何か検討していることはあるか。 ⑥災害対策電源切替設備詳細設計業務 【指名競争入札】 ・ 2200万円程度の予定価格に対して、落札率が25.5%と極端に低い。なぜこのような落札率となったのか。 ・ 予定価格よりも大きく減額して落札したということは業務の質にも関わるが、質の担保はできているか。 ・ 事例を重ねていけば予定価格も高精度化されていくと思うが、適正な予定価格設定に努めるよう引き続きお願いする。 ⑦宇和島市漏水調査業務（１） ⑧宇和島市漏水調査業務（２） 【一般競争入札】 ・ 入札参加者が12者と比較的多いにもかかわらず、落札率が高いのはなぜか。 ・ ⑦と⑧の業務を比較すると、それぞれ別の業者が落札しており、⑧の業務の方が落札率が高いのはなぜか。 ・ ⑧の業務で入札無効となった業者がいるが、その理由は何か。 【その他】 ・ 随意契約の２号理由の説明において、「その性質又は目的が競争入札に適さない場合」とのことだが、案件によっては競争参加者が複数者いる場合がある、この理由は何か。 また、このような場合に落札率が100%となっているのはなぜか。	・ 点検対象橋梁が159橋と多いため１業者あたりの業務効率等を勘案し３分割の発注とした。電子くじの偶然もあり結果的に１業者が３件すべてを落札する想定外の状況となったことから、これを踏まえ今後の検討としたい。 ・ 落札業者は長年何らかの宇和島市水道局発注の業務を履行しており、今回発注の各施設のことを熟知していることが一番大きな要因だと推察している。 ・ 今回業務の設計にあたっては公共の歩掛等がなく、業者見積を参考に積算している。見積徴収及び入札指名業者の選定にあたっては、公共受注実績情報データベースのテクリス等で確認し、同種実績がある業者に依頼をしたため、質の担保はできていると考える。 ・ 承知した。 ・ 漏水調査業務は、ほとんど人件費で構成されており、価格を下げるのが厳しかったのではないかと推察する。 ・ 応札業者がどう経営判断するかによるが、⑦と⑧の業務で開札日が違うため、各業者が１回目の開札結果を見て、２回目の同種業務の入札額を判断した結果と推察する。 ・ 郵便入札をするうえで、当該業者は、入札書の封入において封筒の件名に記載誤りがあり、規定に従い無効とした。 ・ 年度当初から履行開始（納入）する案件で前年度中に業者決定しなければならない場合などは、随意契約としながらも、複数者の競争見積を行っている。 なお、落札率が100%となる理由は、手続き上事前に決定した業者から次年度当初に再度見積徴収し予定価格を設定するが、当該業者は当然に決定金額と同額で見積提出をするためである。

抽出事案一覧表

（期間：令和6年4月1日 ～令和6年9月30日）

一般競争入札

種別	No.	件 名	契約の相手方	契約金額（円）	備 考
工事	1	道の駅津島熱田温泉 建設工事	道の駅津島熱田温泉建設工事 五洋・宮田共同企業体	¥3,008,500,000	【抽出：川崎委員】
業務委託 （コンサル）	106	丸穂2号橋他点検業務	（株）セトウチ 宇和島営業所	¥11,768,124	【抽出：中畑委員】
業務委託 （コンサル）	107	平駄馬1号橋他点検業務	（株）セトウチ 宇和島営業所	¥11,517,657	【抽出：中畑委員】
業務委託 （コンサル）	108	保田1号橋他点検業務	（株）セトウチ 宇和島営業所	¥9,805,241	【抽出：中畑委員】
業務委託 （役務）	125	宇和島市漏水調査業務(2)	（株）トクスイ	¥11,550,000	【抽出：大島委員・川崎委員】
業務委託 （役務）	126	宇和島市漏水調査業務(1)	東日本漏水調査(株)四国営業所	¥9,570,000	【抽出：大島委員】

指名競争入札

種別	No.	件 名	契約の相手方	契約金額（円）	備 考
業務委託 （コンサル）	1	災害対策電源切替設備 詳細設計業務	（株）N J S 松山事務所	¥5,720,000	【抽出：中畑委員】
物品の購入	69	ミニバックホーほか一式	（株）田辺建機	¥4,950,000	【抽出：大島委員】

随意契約

種別	No.	件 名	契約の相手方	契約金額（円）	備 考
		該当なし			