



# うわじま 市議会だより

令和4年  
(2022)

第69号

12月1日



宇和島百景～冬の風物詩～

## 12月定例会の日程

|       |     |                     |
|-------|-----|---------------------|
| 29日   | 本会議 | (開会、理事者提案説明)        |
| (11月) |     |                     |
| 7日    | 本会議 | (一般質問)              |
| 8日    | 本会議 | (一般質問、議案質疑、委員会付託)   |
| (12月) |     |                     |
| 9日    | 本会議 | (予備日)               |
| 12日   | 委員会 | (総務環境委員会)           |
| 13日   | 委員会 | (厚生委員会)             |
| 14日   | 委員会 | (産建教育委員会)           |
| 15日   | 委員会 | (予備日)               |
| 19日   | 本会議 | (委員長報告、質疑・討論・採決、閉会) |

## 令和4年度 一般会計補正予算

9月定例会16億1,476万円を追加  
総額509億8,188万円

### もくじ

- 定例会議決結果一覧表 ..... 2～3
- 議員別賛否一覧表・人事の同意 ..... 4
- 政務活動費 ..... 5
- 一般質問 ..... 6～16

令和4年9月第86回宇和島市議会 定例会 議決結果一覧表

| 番 号       | 件 名                                               | 議決結果    |
|-----------|---------------------------------------------------|---------|
| 宇監報告第7号   | 令和4年5月例月出納検査の結果について                               | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第8号   | 令和4年6月例月出納検査の結果について                               | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第9号   | 令和4年7月例月出納検査の結果について                               | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第10号  | 行政監査結果報告について（提出）                                  | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第11号  | 令和3年度宇和島市一般会計及び特別会計歳入歳出決算審査意見書の提出について             | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第12号  | 令和3年度宇和島市公営企業会計決算審査意見書の提出について                     | 即 日 受 理 |
| 宇監報告第13号  | 令和3年度宇和島市健全化判断比率及び宇和島市資金不足比率審査意見書の提出について          | 即 日 受 理 |
| 報 告 第13号  | 地方公共団体の財政の健全化に関する法律に基づく健全化判断比率                    | 即 日 受 理 |
| 報 告 第14号  | 地方公共団体の財政の健全化に関する法律に基づく資金不足比率                     | 即 日 受 理 |
| 報 告 第15号  | 専決処分した事件の報告について                                   | 即 日 受 理 |
| 専 決 第 7 号 | 車両物損事故の和解について                                     | 即 日 受 理 |
| 議 案 第57号  | 宇和島市議会議員及び宇和島市長の選挙における選挙運動経費の公費負担に関する条例の一部を改正する条例 | 原 案 可 決 |
| 議 案 第58号  | 宇和島市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例                      | 原 案 可 決 |
| 議 案 第59号  | 宇和島市職員の退職手当に関する条例の一部を改正する条例                       | 原 案 可 決 |
| 議 案 第60号  | 宇和島市奨学資金に関する条例の一部を改正する条例                          | 原 案 可 決 |
| 議 案 第61号  | 宇和島市特定公共賃貸住宅管理条例の一部を改正する条例                        | 原 案 可 決 |
| 議 案 第62号  | 宇和島市建築関係手数料条例の一部を改正する条例                           | 原 案 可 決 |
| 議 案 第63号  | 宇和島市下水道条例の一部を改正する条例                               | 原 案 可 決 |
| 議 案 第64号  | 宇和島市病院局企業職員の給与の種類及び基準に関する条例の一部を改正する条例             | 原 案 可 決 |
| 議 案 第65号  | 令和4年度宇和島市一般会計補正予算（第4号）                            | 原 案 可 決 |
| 議 案 第66号  | 令和4年度宇和島市介護保険特別会計補正予算（第1号）                        | 原 案 可 決 |
| 議 案 第67号  | 令和4年度宇和島市病院事業会計補正予算（第2号）                          | 原 案 可 決 |
| 議 案 第68号  | 令和3年度宇和島市水道事業会計その他未処分利益剰余金変動額の処分について              | 原 案 可 決 |

定例会議決結果一覧表

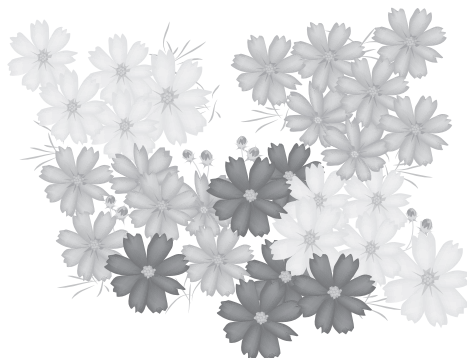
|        |                               |          |
|--------|-------------------------------|----------|
| 議案第69号 | 財産の取得について                     | 原案可決     |
| 議案第70号 | 工事請負契約の変更について                 | 原案可決     |
| 議案第71号 | あけぼの園の指定管理者の指定の期間の変更について      | 原案可決     |
| 議案第72号 | 工事請負契約について                    | 原案可決     |
| 議案第73号 | 令和4年度宇和島市一般会計補正予算（第5号）        | 原案可決     |
| 議案第74号 | 宇和島市教育委員会委員の任命につき同意を求めることについて | 即日同意     |
| 議案第75号 | 令和4年度宇和島市一般会計補正予算（第6号）        | 即日原案可決   |
| 議案第76号 | 宇和島市監査委員の選任につき同意を求めることについて    | 即日同意     |
| 諮問第5号  | 人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて      | 即日同意     |
| 諮問第6号  | 人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて      | 即日同意     |
| 認定第1号  | 令和3年度宇和島市一般会計及び特別会計決算の認定について  | 閉会中の継続審査 |
| 認定第2号  | 令和3年度宇和島市公営企業会計決算の認定について      | 閉会中の継続審査 |

請願・陳情（継続審査分）

| 番 号   | 件 名                   | 議決結果 |
|-------|-----------------------|------|
| 陳情第1号 | 伊達博物館建替計画について         | 継続審査 |
| 陳情第4号 | 新伊達博交通量確認調査の立会を求める陳情書 | 継続審査 |

請願・陳情（新規審査分）

| 番 号   | 件 名                                                 | 議決結果 |
|-------|-----------------------------------------------------|------|
| 陳情第5号 | 個人の所蔵文化財等を収蔵する伊達博物館建設が公共事業として適切か、第三者委員会を設置し検証を求める陳情 | 不採択  |



## 議員別 賛否一覧表

※下表には議案等について、賛成、反対の双方があった議案のみ表示しています。

| 議員名<br><br>議案等 |                                | 市民クラブみずほ             |                      |                           |                      |                      |                      |                      |                      |                      |                      |                 | 創政会                  |                      |                      |                      | 公明党                  |                      |                      | あゆみ                  |                      | 無会派                  |                      |                 | 賛成<br>合計 | 反対<br>合計 | 退席<br>合計 | 議決結果 |
|----------------|--------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|----------|----------|----------|------|
|                | 石<br>崎<br><br>大<br>樹<br>議<br>長 | 福<br>本<br><br>義<br>和 | 榎<br>野<br><br>洋<br>子 | 佐<br>々<br>木<br><br>宣<br>夫 | 梶<br>山<br><br>三<br>也 | 川<br>口<br><br>晴<br>代 | 中<br>平<br><br>政<br>志 | 武<br>田<br><br>元<br>介 | 三<br>曳<br><br>重<br>郎 | 清<br>家<br><br>康<br>生 | 上<br>田<br><br>富<br>久 | 泉<br><br>雄<br>二 | 山<br>瀬<br><br>忠<br>弘 | 田<br>中<br><br>秀<br>忠 | 浅<br>田<br><br>美<br>幸 | 赤<br>松<br><br>孝<br>寛 | 松<br>本<br><br>博<br>孔 | 畠<br>山<br><br>博<br>文 | 我<br>妻<br><br>正<br>三 | 兵<br>頭<br><br>司<br>博 | 吉<br>川<br><br>優<br>子 | 山<br>本<br><br>定<br>彦 | 浅<br>野<br><br>修<br>一 | 坂<br>尾<br><br>眞 |          |          |          |      |
| 議案第65号         |                                | ○                    | ○                    | ○                         | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○               | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ×                    | ○                    | ○               | 22       | 1        | 0        | 原案可決 |
| 陳情第5号          |                                | ○                    | ○                    | ○                         | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○               | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ○                    | ×                    | 22              | 1        | 0        | 不採択      |      |

※石崎大樹議員は議長のため採決に加わっておりません。

(○：賛成 ×：反対 退：退席)

※陳情第5号については、産建教育委員長報告では不採択であり、不採択とする事に賛成する者は○、反対する者は×、と表示しています。

### 人事の 同意

9月定例会において、市長から人事案件が提案され、次の方が選任されました。

●宇和島市教育委員会委員

田村裕子

●宇和島市監査委員

山田喜昭

●人権擁護委員

清水峰子  
平山和恵



政務活動費

令和3年度 政務活動費

| 氏 名   | 交付額       | 預金<br>利子 | 執行額       | 差引額       | 戻入額       | 前期（4月～9月） |           |          |           |           |     | 後期（10月～3月） |           |          |           |           |        |
|-------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----|------------|-----------|----------|-----------|-----------|--------|
|       |           |          |           |           |           | 小計        | 研究<br>研修費 | 調査<br>旅費 | 資料<br>作成費 | 資料<br>購入費 | 陳情等 | 小計         | 研究<br>研修費 | 調査<br>旅費 | 資料<br>作成費 | 資料<br>購入費 | 陳情等    |
| 榎野 洋子 | 60,000    | 0        | 60,850    | -850      | 0         | 改選前       |           |          |           |           |     | 60,850     | 0         | 16,950   | 0         | 43,900    | 0      |
| 吉川 優子 | 60,000    | 0        | 32,687    | 27,313    | 27,313    |           |           |          |           |           |     | 32,687     | 0         | 0        | 0         | 32,687    | 0      |
| 兵頭 司博 | 60,000    | 0        | 0         | 60,000    | 60,000    |           |           |          |           |           |     | 0          | 0         | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 田中 秀忠 | 120,000   | 0        | 25,670    | 94,330    | 94,330    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 25,670     | 13,887    | 0        | 0         | 11,783    | 0      |
| 山本 定彦 | 120,000   | 0        | 62,616    | 57,384    | 57,384    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 62,616     | 10,120    | 23,120   | 0         | 0         | 29,376 |
| 佐々木宣夫 | 120,000   | 0        | 55,000    | 65,000    | 65,000    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 55,000     | 55,000    | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 山瀬 忠弘 | 120,000   | 0        | 25,671    | 94,329    | 94,329    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 25,671     | 13,887    | 0        | 0         | 11,784    | 0      |
| 梶山 三也 | 120,000   | 0        | 133,500   | -13,500   | 0         | 68,320    | 20,000    | 40,580   | 0         | 7,740     | 0   | 65,180     | 0         | 16,950   | 40,490    | 7,740     | 0      |
| 浅田 美幸 | 120,000   | 0        | 25,672    | 94,328    | 94,328    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 25,672     | 13,888    | 0        | 0         | 11,784    | 0      |
| 川口 晴代 | 120,000   | 0        | 16,950    | 103,050   | 103,050   | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 16,950     | 0         | 16,950   | 0         | 0         | 0      |
| 中平 政志 | 120,000   | 0        | 0         | 120,000   | 120,000   | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 0          | 0         | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 武田 元介 | 120,000   | 0        | 381,228   | -261,228  | 0         | 148,630   | 0         | 0        | 148,630   | 0         | 0   | 232,598    | 0         | 0        | 232,598   | 0         | 0      |
| 浅野 修一 | 120,000   | 0        | 100,782   | 19,218    | 19,218    | 21,752    | 0         | 0        | 770       | 20,982    | 0   | 79,030     | 759       | 25,141   | 330       | 52,800    | 0      |
| 赤松 孝寛 | 120,000   | 0        | 25,672    | 94,328    | 94,328    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 25,672     | 13,888    | 0        | 0         | 11,784    | 0      |
| 三曳 重郎 | 120,000   | 0        | 0         | 120,000   | 120,000   | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 0          | 0         | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 石崎 大樹 | 120,000   | 0        | 11,160    | 108,840   | 108,840   | 5,580     | 0         | 0        | 0         | 5,580     | 0   | 5,580      | 0         | 0        | 0         | 5,580     | 0      |
| 坂尾 眞  | 120,000   | 0        | 73,403    | 46,597    | 46,597    | 35,234    | 0         | 0        | 0         | 35,234    | 0   | 38,169     | 0         | 0        | 38,169    | 0         | 0      |
| 清家 康生 | 120,000   | 0        | 0         | 120,000   | 120,000   | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 0          | 0         | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 上田 富久 | 120,000   | 0        | 120,415   | -415      | 0         | 59,950    | 0         | 0        | 0         | 59,950    | 0   | 60,465     | 8,255     | 23,280   | 0         | 28,930    | 0      |
| 福本 義和 | 120,000   | 0        | 53,213    | 66,787    | 66,787    | 18,780    | 0         | 0        | 0         | 18,780    | 0   | 34,433     | 0         | 0        | 0         | 34,433    | 0      |
| 泉 雄二  | 120,000   | 0        | 0         | 120,000   | 120,000   | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 0          | 0         | 0        | 0         | 0         | 0      |
| 公 明 党 | 360,000   | 0        | 55,144    | 304,856   | 304,856   | 27,571    | 0         | 0        | 27,571    | 0         | 0   | 27,573     | 0         | 0        | 27,573    | 0         | 0      |
| 安岡 義一 | 60,000    | 0        | 0         | 60,000    | 60,000    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   | 改選後        |           |          |           |           |        |
| 岩城 泰基 | 60,000    | 0        | 0         | 60,000    | 60,000    | 0         | 0         | 0        | 0         | 0         | 0   |            |           |          |           |           |        |
| 福島 朗伯 | 60,000    | 0        | 139,800   | -79,800   | 0         | 139,800   | 5,000     | 126,000  | 7,150     | 1,650     | 0   |            |           |          |           |           |        |
| 合 計   | 2,880,000 | 0        | 1,399,433 | 1,480,567 | 1,836,360 | 525,617   | 25,000    | 166,580  | 184,121   | 149,916   | 0   | 873,816    | 129,684   | 122,391  | 339,160   | 253,205   | 29,376 |

※公明党分につきましては、会派での請求でしたので、所属議員3名分での精算となっています。  
また、9月に選挙が行われました。





創政会

山瀬 忠弘

防災体制について

【質問】

災害時における対策本部の立ち上げの流れ、人員体制などについて問う。

【答弁：危機管理課長】

災害対策本部の設置については、宇和島市地域防災計画及び災害対策初動体制マニュアルに基づき、職員配備体制を定めています。風水害等における初動対応の場合、警戒レベルに応じて警戒体制から災害警戒本部設置、災害対策本部設置へと体制を強化していくこととしています。

次に、配備する人員については、警戒体制では危機管理課職員、警戒本部体制では危機管理課職員に加えて各支所の要員を配備します。また、災害対策本部体制については、第1配備体

制では初期の情報収集活動を実施するために必要な人員、第2配備体制では、複数の対策部が連携をして対応するために必要な人員となり、第3配備体制では、市の組織を挙げて大規模災害への応急対策を実施するために全職員を配備する体制としています。

選ばれるまちへ

【質問】

公衆トイレはその町の顔である。当市が管理する施設や公園のトイレの新築、改築、また洋式化を含めて、もっときれいにすることはできないか。

【答弁：建設部長】

平成29年度の坂下津児童遊園のほか、平成30年度には都市再整備計画事業を活用し、宇和島城周辺の御浜公園と中央町児童遊園のトイレを新築しました。

令和5年度からは、平成

30年の豪雨災害で被災した吉田公園のトイレの建て替えにも着手する予定ですが、その他の公園のトイレについても、計画的に洋式化や水洗化等の改修を進めていく予定としています。

【答弁：市長】

きれいなトイレが宇和島をイメージするということ十分に理解をしていますので、今後これらの改修に向けてしっかりと取り組んでいきたいと考えています。

【質問】

次に、新伊達博物館の進捗状況について問う。

【答弁：教育部長】

設計業務のうち基本設計部分について、8月上旬に計7回の市民説明会を実施し、また、本体工事については、入札を経て令和5年12月議会にて工事請負契約の議決をいただければと考えています。本契約後は整備を進め、令和9年春の開館を目指してまいります。

【質問】

限研吾さんを初めとする事務所のスタッフや丹靑社の方々が少しでも気持ちよく、楽しく仕事ができる環境を整えることが重要だと

考える。説明会を聞いたとき、私が一番感じたことは、彼らはとても宇和島について研究しているし、興味を持っていただいている、宇和島のが好きになつてくれているように感じた。そういう方々が、後世に残していかなければならない伊達文化の発信拠点になるであろう伊達博物館建設に携わっていただけることは、本当にありがたいことではないか。

【答弁：市長】

今回の建築設計を担当していただいている限研吾建築都市設計事務所、併せて展示設計を担当していただいている丹靑社とは、この上ないパートナーとして取組をすることができていると感じている次第です。

併せて、この説明会や、ワークショップを通じて、手前でお話しする機会もありましたし、実際のその会合の中で彼らが発言を聞いたときに、単にこれは仕事をされているという感覚だけではなくて、当市に対して愛着、そして情熱を持たれていることを強く感じた次第です。

【質問】

やすらぎの里の進捗状況について問う。

【答弁：産業経済部長】

現在基本設計を行っており、完了が10月末の予定です。その後、11月から来年の11月にかけて実施設計を行うこととしています。また、解体工事については、令和5年10月から令和6年3月にかけて実施し、その後、新施設の建設工事については令和6年7月頃に着手し、令和7年度中の工事完成、オープンを目指してまいります。

その他の質問事項

◆倒壊家屋解体補助金について

◆SDGsの取組について  
◆マイナンバーカードについて



市民クラブみずほ

榎野 洋子

伊達博物館改築事業について

【質問】

多額の資金をつぎ込んでまでも、公開承認施設にすることが必要とは思わないが、その必要性、または費用対効果などをどのように考えているのか。

【答弁：教育長】

文化庁から公開承認施設として承認を受けることは、博物館にとつて公開に関する事前手続の簡素化や経費の軽減などにより、当該博物館での国宝や重要文化財などの展示活動の活性化が図られます。また所蔵者にとつては貴重な所有品を公開承認施設という信頼できる博物館と、その学芸員に委ねて公開できるというメリットがあります。また市民にとりまして、遠方に行かずとも、より質量ともに充実した企画展を閲覧、観覧する機会が増え、さらに観光客の誘致につながることも期待できま

す。さらには市のブランドイメージも上がり、シビツクプライドの醸成という効果も期待できるものと考えています。これらのメリットを考えた時、公開承認施設とする効果は十分にあるものと考えています。

【質問】

費用が上がれば考えを改めるなど、検討をされる意向はないのか。歴史、文化を継承していくことが大切なのは重々承知である。けれども、私は市民の生活を守るこのほうが重要で大切だと考える。日々気持ちのよい生活が送れるという土台があつてこそ、歴史、文化の継承ではないか。辛辣なことを連ねているが、二元代表制で選ばれた者として、市民に一番近い代表機関である議員としての権能がある。今は見送る、立ち止まる、身の丈に合った計画に修正することはできないのか。

【答弁：市長】

これまでも申し上げてきたとおり、この伊達博物館の改築事業につきましては、開館からもう約半世紀余り、半世紀弱の時間が流

れている中で、経年劣化が進み、また何よりも耐震基準を満たすことができていない建物である中で、文化、歴史の資料等々を守ることができないところで、改築事業というものを判断をさせていただきました。その中で、今後これらが令和9年春に開館したとしても、この地域に足を向けていただく方々が、この地域に宿泊をし、そして食事をし、そしてお土産を買っていただけのような、そういった経済効果を考えているところでは、実際に業者の方々からは、そういったものを早めにやってくれないかというお声をいただいているのも現実であります。また、事業費の増大については、高くなつても仕方ないとは、これは一切考えていません。それが現在コンストラクション・マネージャー等々、今、様々な取組に変えていただいているところですので、今後ともこの状況を注視をしながら、設計業者、そして支援業者の方、そして市としてこれらの取組に変えていきたいと、そのように考えています。

横吹溪谷の整備について

【質問】

ぜひ早期に遊歩道の整備を進めて、観光マップなどにも入れてもらい、自然豊かな宇和島市をアピールしていきたい。そんなに予算はかからないのではないだろうか。健康維持にも期待が持てるのではないか。

【答弁：副市長】

遊歩道の寸断、休憩所の老朽化などがありまして、令和3年度に簡易的な修繕、あるいは清掃等を行っています。残念ながら溪谷全体としての魅力が低下している状況にあります。このため、改めて修繕等が必要な箇所等の確認を行いまして、対応について検討してまいりたいと考えています。

また、現在、市の観光ガイドマップに横吹溪谷の位置情報は載せていますが、今年度、ちょうど御旗地区の観光情報を発信するパンフレットも作成する予定をしていますので、この溪谷につきましても、併せて御紹介したいと考えています。

その他の質問事項

◆学校教育活動支援員について

◆少子高齢化過疎地域について

◆空き家・移住定住について



無会派

浅野 修一

県立高校再編整備計画に関して

【質問】

「県立学校振興計画検討委員会地域協議会」に市長及び教育長が参加しているが、この2年間、どのような議論を経て、今回の計画となったのか。

【答弁：教育長】

議論というよりは意見や要望を聞くという場であったと思います。

少子化の中、生徒たちにとって望ましい教育環境を提供するにはどうすればよいかということ念頭に、様々な立場の方が意見を出し合い、普通科以外の学科新設や地域の実情に応じた学科の展開、部活動や通学距離など多岐に渡るものであり、当圏域の基幹産業を発展させるためにも、農業科や水産科の存続は欠かせないなど、多数の意見がありました。

【答弁：市長】

教育長と同様の印象を持っており、実際に各メンバーの考え方であるとか、それぞれの立場による要望といったものを、県としてしっかりと受け止めていこうという形であったと認識しています。

【質問】

教育長と市長は、この協議会の中で、それぞれどういった意見や要望を述べたのか。

【答弁：教育長】

私からは、宇和島南中等教育学校の特に前期課程の在り方について、意見を申し上げます。

【答弁：市長】

全ての高校に対してのコメントは申し上げていませんが、例えば、宇和島東高等学校に今回集約するに当たって、子供たちが実際どう受け止めるかということも発言したかと思っておりますし、南中等教育学校の前期課程等、市立の地域の学校の今後について、しっかりと受け止めて考えて欲しい等々のお話をさせていただきました。

【質問】

愛媛県の「えひめの愛媛留学」や一般財団法人地域・教育魅力化プラットフォームが行っている「地域みらい留学」を活用した県内各校の努力と取組に対しての評価は。

【答弁：教育長】

市外から入ってきていただくことも大切ですが、一方で、それ以上に地元の若者が流出し続けるということであれば、そちらも大きな問題だと思いますし、ここは力の入れ方としてどちらにより軸足を置くのかという問題ではないかと認識しています。

伊達博物館改築事業について

【質問】

市民説明会を終えての総括は。

【答弁：教育長】

市民説明会は、計7回、5会場で行いましたが、合計で230名、質問者は延べ34人でした。

多くの意見が寄せられた地震・津波対策については、

万全を期します。また、大型バスを含めた駐車場については、現地では解決できない課題もあることから、市内全域に範囲を広げて考えるべき課題として取り組んでまいります。

なお、市民説明会でいただいた質問への回答については、10月上旬までに、市ホームページで公表いたします。

【質問】

新博物館完成後の維持管理費用（ランニングコスト）は、市民説明会の中でも、多くの方から質問が出ていた。

想定する維持管理費用を明らかにすべきと考えるが。

【答弁：教育長】

維持管理費用に関しましては、展示設計業務中に含まれていますので、この時点でお示しすることは控えさせていただきますと思います。

【質問】

市長は、ランニングコストが幾らかかるのか分からない改築を認めれるのか。

市民も納得できないだろうし、私は到底認めること

はできない。

【答弁：市長】

面積に応じて額が上がることは認識しています。

ただ、数字というものがよく独り歩きしている中で、やはり業としてこれらをお願いしている以上、ある程度取りまとめるまでは、そういった数字については、我々も認識していないということで御理解いただけたらと思います。

その他の質問事項

◆安倍元首相の「国葬儀」の対応について

◆世界平和統一家庭連合（旧統一教会）に関して

◆新型コロナウイルス感染症にかかる支援対策について





市民クラブみずほ

武田 元介

伊達博物館改築事業について

【質問】

効果をどう計っているか。

【答弁：教育長】

入館者の見込みについては、地域として潜在的なポテンシャルは5万人程度を有していると考え、新伊達博物館の入館者数を仮に5万人と見込んでいます。

【質問】

管理運営の費用をいかほどと計っているか。

【答弁：教育部長】

維持管理費用については、展示設計業務の中で検討を進めているところですので、維持管理費の増額は避けられないものと考えていますが、運営内容等について現段階においては、具体的に明示することは困難です。

【質問】

来館者5万人を望み、それを維持するためにはスタッフの増員や展示物や企画の変更など必要。どれほどの投資をして、5万人を

維持するつもりか。

【答弁：教育長】

指定管理をするかどうか、あるいはイベントとしてどのようなものを盛り込んでいくかどうか。そういったことも含めて、維持管理費については、展示設計業務の中で検討を進めることとしていますので、具体的な数字を認識できているわけではありません。

【質問】

償却資産はいかほどで、一年間の償却費は。

【答弁：教育部長】

工事価格が決定した後にありますが、例えば概算額である33億円を取得価格とすれば、毎年度約5,300万円の減価償却費になるものと考えています。

少子化対策について

【質問】

地域に合った取組について具体的に問う。

【答弁：市長】

来年度予算に向けて、子育てだけではなく、結婚から子育てまでをどのように連動させていくことができ

るか、これらをしっかりと取り組まなければいけないと感じている次第です。

ネット・ゲーム依存症対策条例と学びの支援について

【質問】

小学生も中学生も、貸与されたiPadを家に持ち帰る。使える範囲でいろんなことができる。使用について、何かルールをつくっていかねければならないと思うがどうか。

【答弁：教育長】

まず、ネットの利用状況ですが、今年4月に実施しました全国学力学習状況調査においても、当市の6年生、中学3年生の5割近くが平日2時間以上ゲームをしていると答えています。また、平日に2時間以上SNSや動画を視聴していると回答した小学6年生は3割、中学3年生は5割という結果が出ています。

こうした結果を見ましても、夜遅い時間には、使えないという仕組みも入れています。依存性について

は、大変危惧しています。

そのような状況の中で、香川県の条例のように、決められたルールに従うということも大事なことであり、認識していますが、児童・生徒の主體的な成長を支援するということを考えれば、私たちが取り組まなければならないことは、与えられたルールを守る守らないというところもさることながら、小学校と中学校では、若干対応は異なるかも知れませんが、生徒自身が自分事としてその問題を考え、ルールを決める。自分たちが決めたルールだから守るといったアプローチも必要ではないかなと考えています。

したがって、現段階で急ぎ条例化ということではなく、適正な利用を促しながら、当市作成のSNS学習ノートなども活用しながら、行き過ぎの弊害について認識する機会を設けるなどするとともに、児童・生徒だけでなく、御家庭へも働きかけをしてまいりたいと考えています。

【質問】

基礎学力をつける学びの支援を充実することによつ

て、貧困の連鎖を断ち切り、地域の力をつけることにもつながると思う。対策は。

【答弁：教育長】

まず、学校と地域を連携させていくことを、今、コミュニティ・スクール等、地域学校協働活動という形で、地域とともにある学校、学校を核とした地域づくりという形で進めています。

そして、それに並行する形で、例えばつわじま土曜塾で、家庭での学習が困難であったり、学習習慣が十分に身につかないような勉強を苦手だと感じている子どもたちに対して、学習支援していく取組もしています。

【質問】

建設費の償却を含めると伊達博の管理運営費は年に2億超える。それを使えば、どんな学習支援も子育て支援もできるのではないか。

その他の質問事項

◆中学校の部活動の今後について

◆子どもを救う方法としてバラバラの情報を一元化してはどうか

創政会

浅田 美幸

地域猫について

【質問】

番城地区社協の地域猫が手術をした動物病院では、手術費は雌猫の場合、1万9,800円で、市の補助金が8,000円であり、ボランティアの方の手出しは1万1,800円となる。同じく雄猫は1万1,000円で、補助金が4,000円、手出しが7,000円となる。このような背景からか、松山市では、8月1日から12月31日まで、ふるさと納税型クラウドファンディングで動物愛護のための寄附を募っている。同じやり方とはいかないだろうが、当市でもふるさと納税を活用して寄附を募ることはできないか。

【答弁…市民環境部長】

ふるさと納税の活用については、令和4年度において、ふるさと納税の寄附金を活用して実施する予定の事業に、犬・猫不妊去勢手術費補助金事業を明記したところ。また、企業版ふるさと納税についても、寄附の対象として飼い主のいない猫対策を上げて、地域猫活動について御紹介をしているところ。また、企業版ふるさと納税についても、寄附の対象として飼い主のいない猫対策を上げて、地域猫活動について御紹介をしているところ。また、企業版ふるさと納税についても、寄附の対象として飼い主のいない猫対策を上げて、地域猫活動について御紹介をしているところ。

【質問】

猫の殺処分をなくすためにも、地域猫を市民の方にも知っていただく、理解していただくことは必要なことだと思う。ボランティアの皆さんが、野良猫を捕獲する際には、その地区に回覧を回し、家猫が間違えて捕獲されないよう気をつけているが、100%大丈夫と言えないのが実情である。

そこで、家猫の飼い方も、市民の方にしっかり伝えることが必要と思われる。条例をつくらせている自治体もあるようだが、どのように考えているか。

【答弁…市民環境部長】

まず、動物の適正飼養の周知については、ホームページ上で、動物の愛護と管理ということで御紹介をしています。その中で、愛媛県が作成した猫と生活という啓発動画があり、飼い猫については室内飼育を推奨しています。しかしながら、猫の室内飼育は法的に明記されたものではなく、仮に条例を定めたとしても、現状では努力義務にとどまるものであると考えています。ただ、市としても、飼い猫の室内飼育は、猫の交通事故や感染症予防、近隣住民とのトラブル回避の観点から、大変重要だと考えています。

【質問】

実際に、猫の飼い方指導に入る際には室内飼育を進めていますし、求めに応じて、医師会への啓発チラシの提供を行ったりしています。愛猫がみんなから好かれるために、猫を飼う上で飼い主として守るべきことや心がけ等について、今後も情報収集に努めながら広報活動を行いたいと考えています。

【質問】

当市の補助金の申請には自治会長の署名が必要であるが、申請書が複雑でもっと簡素化できないかとの声を聞く。所見を問う。

【答弁…市民環境部長】

当市の申請書については、実情に即した簡素化をこれまでも行ってきていますが、改善すべき点があります。また、猫の室内飼育は法的に明記されたものではなく、仮に条例を定めたとしても、現状では努力義務にとどまるものであると考えています。ただ、市としても、飼い猫の室内飼育は、猫の交通事故や感染症予防、近隣住民とのトラブル回避の観点から、大変重要だと考えています。

がん検診・支援について

【質問】

がん治療の過程で、様々な外見の変化を体験することがあり、このような外見の変化に対するケアについて、アピアランスケアという。

医療用ウィッグの助成について、過去の議会の答弁では、当市の状況を踏まえつつ、その必要性について検討したいと考えていると答弁していた。その後の検討経過について、どうなっているのか。

【答弁…保健福祉部長】

地域がん診療拠点病院であります市立宇和島病院とも連携しまして、アピアランスに関する相談件数について、継続して状況把握に努めているところです。

県内でも、これまでの西条市に加え、今年度から今治市が医療用ウィッグや乳房補正具の購入費用について助成事業を開始している

ましたら対応したいと考えています。

ことは承知しています。がん患者が治療を受けながら、就労や円滑な社会生活を営むことができるためには、医療用ウィッグ等が重要な役割を担うことは認識していますので、市内の現状や他市の状況等も踏まえまして、助成の可能性も含め、引き続き検討しているところです。

その他の質問事項

◆電動アシスト自転車について

◆マイナンバーカードについて

◆選ばれるまちについて



公明党

我妻 正三

『地方版孤独・孤立  
対策官民連携プラ  
ットホーム推進事業』  
について

【質問】

地方自治体の孤独・孤立対策の取組を強化し、悩んでいる人々に対する各種支援策を着実に行き届かせることを目的とした総合緊急対策事業、地方版孤独・孤立対策官民連携プラットホーム推進事業については、当市を含め全国30自治体で実証実験が行われるとのことだが、今後どのように進めていくのかを問う。

【答弁：保健福祉部長】

今回の孤独・孤立対策プラットホームを整備するに当たりまして、行政だけではなく民間のNPO法人等々と連携をしてプラットホームを構築するという仕組みを考えています。

その中で、交流食堂や配食事業などを実施しているNPO法人がありますので、連携を取って、どのよ

うなプラットホームを構築していくのか、食という視点を入れて、交流食堂での情報や支援の提供方法なども含めて検討していきたいと考えています

部活動の「地域移行」  
について

【質問】

部活動の指導について、教員の働き方改革が求められている中、地域への移行は重要な問題だと考えられているが現在どのように進められているのか。

また、地域や保護者に対する丁寧な説明が必要だと思われるが如何か。

【答弁：教育長】

地域側の受皿としての団体組織の指導者をどう確保していくのかということが非常に大きな問題であると考えています。

地域移行に関しては、これまで内部で2度の準備委員会を開催し、当市の実情に即した移行の在り方、進め方について議論を重ねているところです。

今後国・県の方針も見

ながら、移行への基盤づくり等進めていきたいと考えています。

具体的方法や時期については、未定ですが、地域、そして保護者、生徒に対する丁寧な説明は必要だと認識していますので、しかるべきタイミングでの説明を考えています。

さくらキャンパスの  
活用について

【質問】

さくらキャンパスについて、活用検討委員会から答申が出ているが、市としての精査結果はどうなっているのか。

【答弁：総務企画部長】

活用検討委員会からの答申に基づき、まず、要望の多かった美術館としての単独利用について、関係課と必要性、立地、運営上の問題点、改修に要する経費などを分析し、利用の可否について検討を行っています。また、スポーツ、ビジネス、アートの複合施設としての活用案についても、今後関係各課と検討を進め

る予定です。

今後、人口が減少し、物価が高騰する中、当該施設が真に本市の活性化につながるのか、効果などを十分に見極め、その必要性について検討する必要があると考えています。

【質問】

さくらキャンパスについて、学園側からの検討結果は得られたのか。

【答弁：市長】

学園側から譲渡に関する協議についての文書を頂きましたが、昨年秋季に市が示した内容に対しての直接の回答ではなく、コロナ禍の影響により協議がなかなか進まず、今年度末を目標に、譲渡の方向性、具体的な条件、スケジュール等を整え、双方が合意できるような協議を重ねたいとの内容で、学園側もなかなか協議が進まなかったという内容でした。

市としては、明確な答えはないものの、学園側が示した金額をベースに、減価償却費等々を考慮した考え方をもって、学園側に最大限の譲歩をいたさくよう、今後も交渉していきたいと

考えています。

【質問】

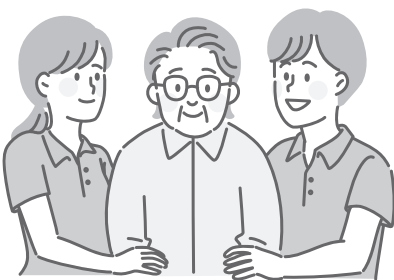
さくらキャンパスの活用について、市長の思いを聞かせていただきたい。

【答弁：市長】

さくらキャンパスは、宇和島市の象徴的な場所であり、この地域の活性化につながる施設であると考えています。

あわせて、丸山公園の再整備も、いろいろな可能性を追求できると考えています。

この施設が地域の活性化にどのように資するか、そして、費用対効果はどうかということを再度精査して、その方向性を見い出していきたいと考えています。





無会派

坂尾 眞

物価高騰に対する支援策について

【質問】

生活必需品は今年7月以降値上げが続き、小売業、サービス業、料飲業など、個人企業はもとより法人企業も、この物価高に対応する賃上げをする余裕のある企業はまれだと思つう。

このような状況の中で、自治体として、低所得者の市民、子どもの貧困化に対する支援が必要ではないか。

まず、子育て支援、子どもの貧困化対策として学校給食の無料化が最優先課題だと思つうがどうか。

【答弁：市長】

コロナ禍の長期化を受けて、給食費の負担の軽減事業について、今も継続をしているところですし、食材の高騰については対応しているところなんです。

子どもの貧困、低所得の世帯に対する対応については、従前より、要保護、準

要保護のご家庭に対しては全額扶助させていただいているところですので、今のところ、給食費の無料化については検討していません。

【質問】

次に、軍事力の増強、軍事費のGDPの2%への増額が報じられている。この力対力、軍事力対軍事力の外交をどう考えているか。

【答弁：市長】

国民の生命と財産を守っていくためには、そういった費用がかかることは、やむを得ないことだと認識しています。ただ一方で、今回のような軍事力を背景に圧力をかけたり侵略することとは、あつてはならないことであると認識しています。

【質問】

3つ目に医療費の無償化について、県下20自治体内、9自治体が18歳までの子どもの医療費無償化を実現している。全国を見ると約3割以上が18歳まで無償化をやっているが、当市でもぜひ来年度から実施すべきだと思つうがどうか。

【答弁：市長】

当市においても、小・中学生の医療費無償化を開始してから1年半経過し、昨年度の実績が出てきました。当初考えていた額よりは少なかつたですが、コロナ禍の中でこれがどのような今後推移していくのかは、行政として公費を負担していくために、慎重に検討した上で、判断に至つていくのではないかと考えています。

【質問】

大和郡山市では、生理に伴う負担を軽減し、経済格差やジェンダー平等といった不均衡の是正に寄与したいという願いから、市庁舎の女子トイレに無料で生理用品を常備している。今、巨額な税金を投じて庁舎の一部建て替えを行っているが、ぜひ当市でも庁舎女子トイレに各階に1ヶ所でもいいので、生理用品を常備していただきたい。

【答弁：市長】

事例等ありますので、これらをやるかやらないか、その可否も含めてしっかりと検討したいと考えています。

マイナンバーカードについて

【質問】

今回のマイナンバーカードで医療保険、銀行口座などがひもづけられた。プライバシーの侵害、漏えい、盗難による損害の発生の危険は100%ないと誰が断定できるのか。

【答弁：市長】

絶対大丈夫とはなかなか言い難いですが、マイナンバーカードを運用する以上は個人情報保護が第一であるということ強く認識している中で、それらは十分に保護されるような仕組みは取っていると確信をしているところです。

【質問】

今回の2万4,000円の交付金ですが、ただ怖いものはないと思う。デジタル庁は発足以来1年が経過したが、職員数はかなり増えて、現在約750人いるそうです。しかし、そのうち約250人が民間のIT企業出身の社員が占めていてと報告されている。

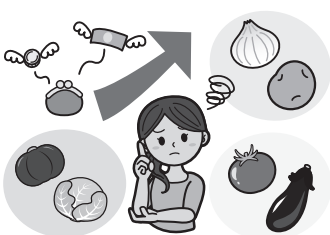
自公政権は、国民へマイ

ナンバー制度の登録を押しつけているが、狙いは、企業が保有する情報量に比べて、行政が持っている情報は比較にならないぐらい大きく、その情報を金もつけの種にするということです。大企業への支援策であるとともに、もう一つは、地方交付税交付金を削減してくるのではないかとこの危険が出ています。行政サービス全体の削減、医療・介護など国民に給付削減と負担増を押しつけるものになりはしないか。そして、何よりも問題なのは、自由、プライバシー権を侵害するものです。

その他の質問事項

◆異常な物価高騰への当市の対応について

◆同和対策について





市民クラブみずほ

上田 富久

## 高等教育等について

【質問】

市内の高等教育機関の状況を問う。

【答弁…企画課長】

高等教育機関は、大学、高等専門学校及び専門学校に分類されますが、現在は、専門学校に当たります宇和島看護専門学校1校です。

【質問】

岡原市長2期目からは、何ら方針を打ち出していないが、これまでどのような調査・検討がなされたのか。

【答弁…企画課長】

宇和島看護専門学校に対しては、学校運営に係る経費の一部を補助しています。また、令和2年度から、市内の高等教育機関等を支援することを目的に、各学校の生徒募集や行事等について、市広報及びホームページにて情報の発信を行っています。そして、教育機関への直接的な支援ではありませんが、令和3年度に若者定住奨励金、また、

今年度には移住者や子育て世帯を含めた住宅購入等に対する上限50万円の補助制度を創設して、学校等を卒業した若者が、本市に住んでいただく環境を整えることにより、市内高等教育機関等の存続にも寄与したいと考えています。

【質問】

岡原市長就任後の高等教育への考えを問う。

【答弁…市長】

市内に高等教育機関があることは、自宅から通える、そこを拠点にできる、さらには、担い手として宇和島に残る決断(若者が定住する)という意味で、大きな利点があると認識しています。

## さくらキャンパスについて

【質問】

本件については、他の議員と同じ質問になるので割愛させていただきますが、昨年3月にさくらキャンパス活用検討委員会が設置され、計5回の委員会を行い、12月に答申が提出されて以来、多くの議員が質問し、

多くの市民の皆様より御意見をいただき、関心を持たれているにもかかわらず、先ほどの高等教育と同様、その後の進展について何ら報告がないということが、私は問題だと思つ。

今後は、購入する、しないにかかわらず、定期的に経過報告するとともに、市民の皆様が納得できるように方向性を示されることを強く申し添えておきます。

【答弁なし】

## 小学校の統廃合について

【質問】

当市の進捗状況を問う。

【答弁…教育部長】

現在、各小・中学校における児童・生徒数、また学級数の将来推計をはじめ、前回の計画策定時の背景であります当時の教育環境や国の方針などを確認の上、現在の教育環境や施設整備の状況、県立中等教育学校の動向など、把握可能な情報を収集、整理し、今後の検討のたたき台となる計画案や各種資料の作成を進め

ている状況です。

なお、現段階では、まだ地元への説明会は開催できていません。

【質問】

前回示された計画案で、ある程度は下地ができていますので、既に各地域への説明に入る準備はできているのかと思つていたが、いまだできていないということで大変動きが遅い。

当市においても、まずは地域の納得が必要だが、期限を切られている中で、これに間に合わなくなる可能性はある。

今後のスケジュールについて問う。

【答弁…教育部長】

学校の統廃合については、これまでも幾度か御指摘をいただいておりますが、進捗に時間を要していますことをまずもっておわび申し上げます。

その上で、小・中学校に関する学校規模や適正配置をした計画の策定に向けて、まずは議論のたたき台となる計画案を年内に作成し、その後、学校運営協議会やPTA関係者、学校などから意見をいただき、必

要に応じて計画案を修正し、年度内に一定の方針を定めたいと考えています。

平成30年夏前に、一度(旧計画で)地域に説明に参りましたが、保護者の皆様も入れ替わっていますので、ゼロからのスタートだと考えています。

今後は、計画案がまとまった段階で、統合予定とした学校の保護者を中心に、あらためて丁寧に説明した上で方針を決定していきたいと考えています。

## その他の質問事項

◆伊達博物館の運営について

◆入学支度金について



無党派

山本 定彦

吉田橋北地区・御殿内地区内水氾濫対策について

【質問】

現在の進捗状況を問う。

【答弁：建設部長】

令和3年度から浸水対策の調査検討を行ってきたが、先月、既設排水路及びポンプ場の排水能力の検討結果がまとまったところ。この結果をもとにまず、橋北地区について整備方針の検討に着手し、年内には方針を決定したいと考えています。

【質問】

旧吉田町の市街地部分の水路の大幅変更などがあるようなら、なおさら住民への説明会が必要だと思うが、今後の予定について問う。

【答弁：建設部長】

整備方針案が取りまとまってきたので、改めて地元の皆様にご案内させていただきたいと思っています。

学校運営について

【質問】

学校給食について、有機食材、地元産食材、ゲノム編集された食材の現在の利用状況について問う。

【答弁：教育部長】

有機食材の利用状況については、宇和島市学給食センター全体ではほとんど利用はありません。三間学校給食調理場において、令和3年5月から6月初頭のニンジンの出荷時期に際して、有機栽培ニンジンを中心に利用したのみです。

次に、地元食材については、令和3年度実績におけます県内産物の使用割合は42・64%、そのうち宇和島産の食材の使用割合は17・50%です。使用した宇和島産の食材としては、宇和島産のお米、マダイ等の養殖魚、じゃこ天等の練り製品、ポンカン等の果樹類、キュウリ、キャベツ等の野菜類です。

次に、ゲノム編集をされた食品については、厚生労働省の食品衛生上の取扱要領により、開発者等が厚生労働省に届け出ること

なっていますが、当市においては、納入業者からの連絡及び通知は届いていないことから、使用している可能性は極めて低いものと思われる。

【質問】

給食の食品添加物について、現在取り組まれていることを問う。

【答弁：教育部長】

学校給食衛生管理基準の中で、食品の選定に当たっては、有害もしくは不必要な食品添加物が添加された食品については使用しないこととされています。これを踏まえて、当市では、学期ごとに計画する献立について献立研究委員会に諮り、各委員の意見をもとに修正、調整し、確定した献立計画をもとに、各登録業者から御提出をいただく食材見積書に製品分析及び商品企画書を添えて御提出をいただいています。提出された製品分析及び商品企画書を確認し、ハム、ベーコンは無添加のものを選別し、添加物を使わないと製品にならないものは使用量を極力抑えた食材候補を選別し、献立研究委員会による

物資選定会の食材候補に乗せ、各委員に食味、価格等を御検討いただいた上で、使用する給食食材を決定しています。

新伊達博物館及び当市の文化を育てることについて

【質問】

学芸員の拡充について問う。

【答弁：教育長】

博物館の運営に係る学芸員のみならず、今後指定を指している文化財は、民族、伝統的建造物群保存地区や遍路道等の史跡等、分野も多岐にわたり、その作業量も大変多くなることが見込まれていますので、学芸員の増員、待遇の拡充については、今後必要性を含めて協議したいと考えています。なお、新博物館においては、指定管理者制度の導入の検討も併せて行っていますが、仮に導入した場合でも学芸業務は直営とし、長期的な雇用、調査研究の継続性を担保したいと考えています。

ワクチン接種小児接種努力義務・副反応・後遺症（コロナ罹患含む）対応について

【質問】

当市のワクチン後遺症対応予算について問う。

【答弁：市長】

国の健康被害救済制度により、国がこの因果関係を判断されて、こういった支給できる仕組みがあります。ただ一方で、なかなか判断する時間がかかるとか、いろんなお話を聞くことがありますが。市が独自にこれらの因果関係等々について、そういった判断をするのは大変厳しいところで、私は認識している中で、現在、市独自で何かをできるとするのは難しいのだろうと、そのように認識しているところなんです。

その他の質問事項

◆市長の政治姿勢について

公明党

畠山 博文

18歳までの医療費無償化について

【質問】

東京都をはじめ全国的にも多くの市町で2023年度から18歳までの医療費無償化が進められているようである。県下においても砥部町、大洲市、西予市などが準備を始めたようである。現在の当市の考えを問う。

【答弁：市長】

もう既に実施をしているところ、そして検討を始めたところ、それぞれあるのかと思いますけれども、子どもたちの数であるとか、その影響額であるとか、そうしたものを考えたときに、様々な検証をされた後にやられる、そしてまだまだちょっと難しいとか、そういう判断がなされているのではないかと考えている次第です。当市においては、実施から今年一年半余りのときの中で、かつコロナ禍での検証が十分になされ

ていないところですので、今後これらの実績を見極めながら、しかるべき判断をしていきたい、そのように考えている次第です。

いじめのない学校を

【質問】

小・中学校のいじめについて1つ提案がある。いじめにより子どもたちの心が踏みにじられ、追い詰められ、ましてや命の尊厳まで奪われるような事件などは断じて起こさせてはならない。どんな理由があろうと、世界中にいじめられていい人間は一人もない。いじめは、いじめる側が100%悪いと言われた教育者の方もおられる。世間には、いじめられる側にも原因があるというような傾向もあるが、それはいじめる側にとつて都合がいいからそう言うのである。中には、私の子はいじめられていない、いじめている側のようなから安心ですというような声さえある。

本当に深刻なのは、いじめる側の人権感覚の崩壊で

あり、いじめの本当の原因は他人の痛みが分からない、いじめる側の心の中にある。人をいじめることで、どれほど自分の人間性を破壊しているか、いじめた側が将来どのように生きていくのか、大きな課題となっていく。だからこそいじめは徹底してなくしていかなければならない。

ぜひとも各小・中学校の入学式などで、校長先生の挨拶文に、いじめ絶滅宣言をお願いしたい。いじめは、いじめられる側には問題はない、いじめる側が100%悪い、我が学校ではいじめは絶対に許さないと決意を込めて宣言し、子どもたちの心に訴えるようにしてはどうだろうか。

【答弁：教育長】

いじめられていい人間は一人もない、いじめは絶対許さないというメッセージを子ども、保護者、地域の皆様と共有していくことは大変に重要であると認識しています。入学式等の式辞は、校長先生が学校経営方針に基づき、自らの考え、思い、願いを込めるものであり、教育委員会がいじめ

撲滅宣言等を一樣にお願いすることは控えるべきものだと考えています。

なお、宇和島市の小・中学校には、全ての学校に学校いじめ防止基本方針が定められており、各学校のホームページにも掲載して、いじめ撲滅へのメッセージを発信しています。今後も学校運営協議会等で保護者や地域とも連携を図りながら、学校教育活動全体を通していじめのない学校を目指してまいります。

防災・減災について

【質問】

当市の災害時のトイレ対策について問う。

【答弁：危機管理課長】

公民館や学校などの地域の拠点となる避難所に簡易トイレと汚物処理袋やトイレトペーパーなどの消耗品のほか、下水道に直接つなぐことが可能なマンホールトイレを、通常タイプに加えてバリアフリータイプのトイレも分散的に備蓄しているところでは、津波の緊急避難場所の

約200か所に整備している備蓄倉庫に、簡易トイレとトイレ用のパーソナルテントも備蓄しているところです。

さらに、トイレを積載したトイレカーを3台整備しています。しかしながら、市が備蓄している数には限りがありますので、各家庭や地域の自主防災組織等でも備蓄の御協力をお願いしたいと思っています。

その他の質問事項

◆子どもの未来を守り育てる取組について

◆いよいよ終了！「マイナポイント第2弾」について

◆多発する詐欺被害について





公明党

松本 孔

**Ⅰ型糖尿病など慢性疾患の子どもの園や学校でのサポートについて**

【質問】

Ⅰ型糖尿病やアナフィラキシーを起こす危険のある子どもの学校生活について問う。

【答弁：教育部長】

医療行為が必要な児童・生徒がいる場合は、看護資格のある学校教育活動支援員を配置し、対応することを検討しています。

**オンライン診療について**

【質問】

受診困難な遠隔地に必須のオンライン診療について問う。

【答弁：保健福祉部長】

ＡＩスピーカーを対象者宅に設置し、１日複数回、ＡＩが今日の天気や薬の服用などについて声をかけを行います。回答状況のデータは御家族にメールで自動配

**通級指導について**

【質問】

発達障がいなどがある児童が通常学級に在籍しながら、一部の授業を別室で行う通級学級について、当市の状況を問う。

【答弁：教育部長】

現在、宇和島市には小学校３校４教室、中学校２校２教室、計６教室の通級指導教室があり、９月１日現在で、小学生が７８名、中学生が３３名、計１１１名が利用しています。

課題としては、利用する児童・生徒数も増加していることから、その児童・生徒にとって必要な指導時間の確保が難しいこと、また自分の学校に通級指導教室がない場合に、保護者の送迎が必要なこと等です。今後、児童・生徒が在籍する学校で専門性の高い通級による指導が受けられるように、通級指導教室の増設、あるいは巡回指導のできるシステムづくりが必要であると認識しています。その具現化のための協議検討を行いたいと考えています。

**特殊詐欺から高齢者を守ることに**

【質問】

高齢者の特殊詐欺被害防止に大きな力を発揮する防犯機能付き電話への補助、貸出しについて問う。

【答弁：市民環境部長】

先進地の事例や他市町の状況、市内の情勢を参考に検討したいと考えています。

**空き家・空き地の雑草について**

【質問】

最近よく空き家、空き地に茂っている雑草の持ち主が分からない、誰に言えばいいのか分からないので手もつけられない、何とかできないかという苦情がある。所有者に対応をお願いしていくのは大変だと思うが頑張っていたきたい。所見を問う。

【答弁：市民環境部長】

所有者の所在が確認できないケースは環境保全上、支障がある場合、生活環境課で調査を行い所有者の所

在を確認し適切な管理が行われるよう対応しています。さらに地元との連携が必要な場合は協議をさせていただきたいと考えています。

**男子トイレにサンタリーボックスを**

【質問】

公共施設への設置について問う。

【答弁：保健福祉部長】

当市では、本年６月に市役所の本庁舎と各支所の男子トイレへ設置しました。他の施設への設置、表示については先行事例も参考に検討したいと考えています。

**その他の質問事項**

- ◆子宮頸がんワクチンについて
- ◆コロナ後遺症について
- ◆流域治水について
- ◆通学路の安全対策について
- ◆津島やすらぎの里の温浴施設について
- ◆迷い犬猫について