

第7回宇和島市入札監視委員会 議事概要(平成28年6月定例会議)

(期間：平成27年10月1日～平成28年3月31日)

開催日時及び場所	平成28年6月16日(木) 午後1時30分から午後3時15分 宇和島市役所 3階 304会議室		
出席委員の氏名及び職業	氏 家 勲 (愛媛大学大学院教授：理工学研究科) 中 村 大 輔 (弁護士：南予法律事務所) 中 山 孝 司 (税理士：中山税理士事務所)		
対 象 期 間	平成27年10月1日～平成28年3月31日		
抽 出 案 件	総件数 7件		
内 訳	一 般 競 争 入 札	3件	(備考) 抽出方法 ・各委員が無作為に2件程度抽出
	指 名 競 争 入 札	1件	
	随 意 契 約	3件	
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意 見 ・ 質 問	回 答 等	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会意見の内容	審議の結果、委員会から市長への意見具申なし。		

意見・質問	回答等
<p>【入札及び契約手続の運用状況等の報告】</p> <p>(質疑なし)</p> <p>【抽出事案の審議】</p> <p>①27災国補第3075号他 峠第1支線他道路災害復旧工事【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特殊な技術が必要な工事ではないと思うが、応札者が2者しかいないのはなぜか。 ・時期的な理由もあると思うが、この工事に限らず全体的に応札者が2、3者というのが多い。他に応札者が少なくなるような状況を作っているということはないのか。 ・手持ち工事量で入札参加を制限しているということもないのか。 <p>②坂下津1号線九島工区上下水道工事【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・応札者が1者であり予定価格と同額で入札していることについて、どのように考えているのか。 ・一度入札不調になっているが、その情報は公表しているのか。 ・業者側は何者応札しているか分かるのか。 ・予定価格780万円の工事でもA等級業者は入札に参加できるのか。一定金額以下はA等級業者は入札に参加できないというような制限はないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・7月と9月の豪雨で約60件の災害が発生し、特に吉田地区に被災箇所が集中していた。地元業者が応急・復旧工事等の対応で手持ち工事量が多く、応札者が少なくなったのではないかと考える。 ・本工事の入札参加資格の条件として、土木一式C等級業者のうち、土木一式工事の施工実績と建設業法に定める有資格者の配置であり、応札可能業者数は約40者ある。本工事以外の同種・同規模工事も同様である。 ・制限していない。 ・当該工事は新設する道路に上下水道管を埋設する工事で、施工中の道路新設工事との兼ね合い等から敬遠したと考える。一度入札不調となっており、再公告した結果、道路新設工事の施工業者1者の応札で、予定価格と同額であった。道路新設工事と一括して発注した場合、対象業者が土木一式A等級業者に限られるが、当該工事は上水道工事を含んでおり、水道施設工事を専門とする業者もいることから、広く受注機会を与えることを目的に分割したものである。 ・公表している。 ・電子入札を実施しているので分からない。 ・制限は設けていない。土木一式工事については、予定価格500万円以上の場合はC等級以上が対象となる。

意見・質問	回答等
<p>③旧吉田支所解体工事【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該工事の入札に参加できる業者は何者いたのか。 ・解体工事は品質を問う工事目的物が無いから最低制限価格の適用対象外とのことであるが、解体工事で発生した廃棄物を不法投棄するというようなことは想定していないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札参加条件を満たしていることが確認できたのは12者である。 ・工事監督員を選任し、施工管理を行っている。また、廃棄物の最終処分業者から処分量の記録がでくるので、設計上の処分量と比較し、概ね一致していることを確認している。
<p>④津島やすらぎの里浴槽等ろ過ろ材交換業務【指名競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が約30%で非常に低いのはなぜか。また、予定価格は事前に公表しているのか。 ・予定価格に占めるろ材の材料費はどれくらいか。また、使用されたろ材の性能に問題はないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務については、基準となる労務単価、資材単価又は歩掛り等がないため、業者からの参考見積を基に予定価格を設定した。実際の応札額を見ても業者によっては予定価格より高いところもあり検証できない。また、予定価格は公表していない。 ・約50%である。性能については業務着手前に仕様を満たしていることを確認している。
<p>⑤大武者行列等企画運營業務委託【随意契約】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザル選定委員会の委員はどのようにして決めているのか。 ・もし、特定される条件の基準点を超えなかった場合は、再度実施することになるのか。その場合、参加した業者にどこが悪かったか把握できるよう点数の内訳を開示するのか。 ・基準点以上で評価点が1位であれば、ある項目の点数が極端に低くても特定されるのか。 ・第3者を委員として加えていないのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザル実施要領に、委員構成として概ね委員長に担当部長、委員に担当課長及び必要と認める職員、また、必要と認めるときは委員以外の第3者を委員に加える又は第3者で構成することができると規定してある。当該選定委員会については、規模が大きいことから委員長を副市長、委員を担当部長と担当課長で構成した。 ・もう一度実施することになる。内訳の開示までは想定していない。 ・特定されることとなるが、意図する業務が実施できないような業者が特定されないような点数配分になっている。 ・業務に精通した適任者がいれば第3者として加えることもあるが、プロポーザル実施要領の規定又は業務実施のスケジュール等から職員で委員会を構成した。

意 見 ・ 質 問	回 答 等
<p>⑥市民交流施設整備工事設計業務委託【随意契約】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特定されなかった業者は自分が何点であったかということを知っているのか。 ・ 既存施設の躯体を使うということで、外観は変わらないのか。 <p>⑦マイナンバー制度システム対応業務（社会保障）【随意契約】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 著作権がある1者の特命随意契約にならざるを得ないのか。 ・ 5年後には業者選定から実施するとのことだが、実際には現在導入しているシステムが採用されるケースが多いのではないのか。 <p>【その他】</p> <p>(特になし)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特定されなかった旨の通知のみで、点数までは通知していない。 ・ 躯体はそのまま利用するが、既存施設がし尿処理施設であったことから、イメージチェンジできるような外観にする予定である。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 基幹システムについては、原則、5年毎に業者選定から実施することとしている。その間、一部システムの改修が必要となった場合には、著作権の関係上、基幹システムの導入業者と随意契約にならざるを得ない。 ・ 最近は各自治体でシステムを共同利用し、コストを削減させようという考えが広まりつつある。また、この業界は変化も大きいことから、5年後は大きく状況が変わっている可能性もある。

抽出事案一覧表

(期間：平成27年10月1日 ～平成28年3月31日)

一般競争入札

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額(円)	備考
工事	14	旧吉田支所解体工事	(有) 浅田砂利	¥33,480,000	【抽出：中村委員】
工事	60	坂下津1号線九島工区上下水道工事	一若建設(株)	¥7,819,200	【抽出：氏家委員長】
工事	84	27災国補第3075号他 峠第1支線他道路 災害復旧工事	(有) 亀井組	¥5,505,707	【抽出：中山委員】

指名競争入札

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額(円)	備考
業務委託 (役務)	5	津島やすらぎの里浴槽等ろ過機ろ材交換 業務	(株) ダイテク	¥1,764,720	【抽出：中山委員】

随意契約

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額(円)	備考
業務委託 (コンサル)	4	市民交流施設整備工事設計業務委託	(株) あい設計 四国支社	¥35,100,000	【抽出：中山委員】
業務委託 (役務)	13	マイナンバー制度システム対応業務(社 会保障)	(株) アール・ケー・ ケー・コンピューター・ サービス	¥25,099,200	【抽出：氏家委員長】
業務委託 (役務)	15	大武者行列等企画運営業務委託(秀宗公 入部伊達五十七騎大武者行列)	南海放送(株)	¥20,000,000	【抽出：中村委員】