

第21回宇和島市入札監視委員会 議事概要(令和5年7月定例会議)

(期間：令和4年10月1日 ～ 令和5年3月31日)

開催日時及び場所	令和5年7月13日(木) 午後1時30分から午後2時50分 宇和島市役所8階 801会議室		
出席委員の氏名及び職業	氏 家 勲 (愛媛大学大学院教授：理工学研究科) 大 島 博 雅 (弁護士：大島博雅法律事務所) 川 崎 智 美 (税理士：川崎義文税理士事務所)		
対 象 期 間	令和4年10月1日 ～ 令和5年3月31日		
抽 出 案 件	総件数 6件		
内 訳	一 般 競 争 入 札	5件	(備考) 抽出方法 ・各委員が無作為に2件程度抽出
	指 名 競 争 入 札	1件	
	随 意 契 約	0件	
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意 見 ・ 質 問	回 答 等	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会意見の内容	審議の結果、委員会から市長への意見具申なし。		

意 見 ・ 質 問	回 答 等
<p>【委員長及び委員長職務代理者の選出について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員の互選により氏家委員を委員長に選出。 ・委員長が委員長職務代理者として大島委員を指名。 <p>【入札及び契約手続の運用状況等の報告】</p> <p>(質疑なし)</p> <p>【抽出事案の審議】</p> <p>①地砂補第17号 中ノ谷C地区集落・避難路保全斜面地震対策工事 【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が2者と少なく、落札率が99.3%と高い理由は何か。 ・落札者以外の業者も入札金額が予定価格に近い金額であったが、積算が容易なのか。 <p>②4災国補第3007号 大平線道路災害復旧工事 【指名競争入札】</p> <p>③4災国補第4号 神崎漁港21柿ノ浦浮防波堤災害復旧工事 【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同じ災害復旧工事であるが、②の工事は指名競争入札、③の工事は一般競争入札としているのはなぜか。 ・②の工事が指名競争入札で落札率99.4%、③の工事が一般競争入札で落札率100%となっているのはなぜか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・平成30年7月豪雨災害の影響で、各業者の手持ち工事が多い中、当該工事は大変手間のかかる現場であったことから、入札参加者が少なく落札率も高くなったと推察する。 ・当該工事は一般的な工事内容であったため、積算は比較的容易であったと推察する。 ・災害復旧工事を対象に、令和元年6月から指名競争入札を導入していたが、災害復旧事業が一定進捗した状況から、令和5年2月以降は本来の一般競争入札を基本に実施している。 ・②の工事は各指名業者の手持ち工事が多い中、地元業者が予定価格より若干応札額を下げ落札したと推察する。 ③の工事は地元業者所有の作業船が工事現場近くに停泊していたことで、他業者の入札参加がなく落札率100%となったと推察する。

意 見 ・ 質 問	回 答 等
<p>④ 2期 川内公営住宅建設工事（建築） 【一般競争入札（簡易型総合評価落札方式）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・簡易総合評価方式の評価点が適正であるということの確認はどのように行うか。 ・入札参加者が1者であった原因は何か。 ・発注を1期・2期に分けて行った理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・市の各担当課が連携のうえ、評価項目及び配点を決定し、業者が提出する証憑書類等により適正であることを確認している。 ・市発注の大規模工事の時期が重なり、また民間工事も多く発注されていたためと推察する。 ・一括発注をすると現住居者が一旦退居しなければなくなるため、空き家の市営住宅を利用しつつ完成した住宅に順次入居できるよう工区を分けた。
<p>⑤ こども支援施設等建設工事（建築） 【一般競争入札（簡易型総合評価落札方式）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が1者で落札率が99.9%と高いが、業者はこの工事は受注できると分かるものなのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本市の工事は電子入札のため、入札期間にどの業者が入札したかは分からないようになっている。
<p>⑥ 公園遊具整備工事（児童遊園） 【一般競争入札】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が7者と多く、各者の入札金額が最低制限価格とほぼ同額に集中している、考えられる要因は何か。 <p>【その他】</p> <p>（特になし）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・平坦な場所での作業で交通規制等の制約もないなど、他工事と比べ現場条件が良いことから、入札参加者が多く、各者が最低制限価格を狙って応札したと推察する。

様式第5号（第6条関係）

抽出事案一覧表

（期間：令和4年10月1日～令和5年3月31日）

一般競争入札

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額（円）	備考
工事	2	2期 川内公営住宅建設工事（建築）	（株）山下工務店	¥643,500,000	【抽出：大島委員】
工事	3	こども支援施設等建設工事（建築）	兵頭住建（株）	¥590,040,000	【抽出：川崎委員】
工事	27	公園遊具整備工事（児童遊園）	（株）入江組	¥19,012,810	【抽出：川崎委員】
工事	28	地砂補第17号 中ノ谷C地区集落・避難路保全斜面地震対策工事	（有）田島工業	¥18,590,000	【抽出：大島委員】
工事	34	4災国補第4号 神崎漁港21柿ノ浦浮防波堤災害復旧工事	（有）川中建設	¥12,023,000	【抽出：氏家委員】

指名競争入札

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額（円）	備考
工事	2	4災国補第3007号 大平線道路災害復旧工事	渡辺建設（有）	¥6,270,000	【抽出：氏家委員】

随意契約

種別	No.	件名	契約の相手方	契約金額（円）	備考
		該当なし			